

ОТ ВИДЕНИЙ ДО ПЕЧАТНЫХ СТРАНИЦ

1. ВИДЫ ВИДЕНИЙ

А. Видения, которые были даны Елене Уайт в присутствии других людей и которые сопровождались отличительным физическим феноменом. Такие видения длились от нескольких минут до нескольких часов

Описание, данное Марфой Д. Амадон в 1925 году

«Будучи одной из тех, кто часто наблюдал за Еленой Уайт во время видений и будучи знакомой с обычно присутствующими при этом людьми, которые глубоко верили в ее дар, я часто недоумевала, почему не было дано более детальное описание видений.

Во время видений ее глаза были широко раскрыты. Дыхание отсутствовало, только мягкие движения плечей и рук выражали то, что она видела в видении. Никто не мог сдвинуть ее руку или даже кисть. Часто она произносила отдельные слова, а иногда и предложения, которые говорили окружающим ее людям о видении, которое она видела - было ли оно о небесах или о земле.

Ее первое слово во время видения было: «слава», которое в начале звучало близко, а затем как бы затихало где-то вдали. Иногда она его повторяла несколько раз. Когда Елена Уайт видела Иисуса, нашего Спасителя, она восклицала мелодичным тоном много раз с глубочайшей любовью в голосе: «Прекрасен, прекрасен, прекрасен». Она впоследствии объясняла, что когда она видела облако, которое облачало Отца, ее плечи отклонялись назад, руки поднимались в восхищении, а губы смыкались.

Иногда она помещала палец поперек своих губ, что означало, что она в настоящее время не откроет то, что видела, а что позже эта весть пойдет, возможно, через весь континент, чтобы спасти какого-то человека или церковь от несчастья. Она говорила: «Невозможно описать словами красоту небес» - слов также не было достаточно и для описания видений, которые были ей даны. Казалось, что ее видения приближали тебя к небесам, и тебе все больше хотелось там быть.

Никогда среди присутствующих во время видения не наблюдалось возбуждение; ничто не вызывало страх. Все было тихо и торжественно. Во время видений, которые длились иногда час, она, как и пророки прошлого, видела широту Божьей работы для Своего народа. Это и стало основной темой ее работ на следующие несколько лет. По окончании видения, когда небесный свет угасал, и она вновь возвращалась на землю, она восклицала с глубоким вздохом, вдыхая первый глоток воздуха: «Т-е-м-н-о!». После этого у нее не было сил, и ей помогали присесть; во время видения она отклонялась назад (Миссис Уайт во время видения, с. ориг. 1).

Описание, написанное Д. П. Лафборо в 1892 году

«Первый раз я увидел Е. Уайт (бывшую мисс Гармон) в первую субботу октября 1852 года. В тот день ее видение длилось более часа. С того времени я видел ее во время видений около пятидесяти раз. Я присутствовал, когда врачи осматривали ее во время видений, и я рад свидетельствовать о том, что я видел и знаю. Я верю, что эти факты не могут быть просто отвергнуты теми, кто никогда не видел ее во время видения.

В начале видения она издает три захватывающих восклицания: «Слава!». Второе восклицание, и особенно третье более тихое, но более вдохновляющее, чем первое; ее голос как бы находится вдалеке от тебя и начинает теряться. В следующие четыре-

пять секунд она падала, как человек, потерявший сознание или потерявший силы; затем она мгновенно как бы наполнялась сверхъестественной силой, поднималась на ноги и начинала ходить по комнате. Частые движения рук и кистей рук указывали направо или налево по мере того, как ее голова поворачивалась в данном направлении. Все движения были очень мягкими. Если ее рука или кисть замирала в каком-то положении, никто не был в состоянии сдвинуть их с места. Ее глаза всегда раскрыты, однако, она не моргает; голова приподнята, и она смотрит ввысь не с бессмысленным взглядом, а с приятным выражением, отличающимся от ее обычного взгляда только тем, что, кажется, будто она очень внимательно смотрит на какой-то отдаленный предмет. Она не дышит, однако, пульс у нее ровный. У нее приятное выражение лица и здоровый цвет лица (J. N. Loughborough, *Rise and progress of Seventh-day Adventists*, p. 93, 94).

Пример сверхъестественной силы, записанный в 1892 году

«В октябре 1862 года Моисей Хал, хороший оратор, дискутировал в По-По, штат Мичиган, со знаменитым спиритистом по имени Джеμισсон. В то время Мистер Хал попал под это сатанинское влияние. В следующем месяце, 5 ноября, несколько человек собрались в моем доме в Батл-Крике, чтобы поговорить с мистером Халом. По окончании разговора мы молились; миссис Уайт стояла на коленях, и ей было дано видение. Это видение частично записано в «Свидетельствах для Церкви» № 10 (т.1). Основная причина, по которой мы рассматриваем данное видение, это проявление сверхъестественной силы. Мистер Данью (его дом находился рядом с моим) никогда до этого не видел Елену Уайт в таком состоянии, и он подтвердил, проведя множество тестов, что она не дышит и не реагирует ни на что окружающее; а так же, что она находится под контролем превосходящей ее силы.

Мистер Данью был сильным мужчиной. Он работал каменщиком, ежедневно поднимал тяжелые булыжники. Во время этого видения миссис Уайт сложила руки на груди так, что пальцы находились сверху; он, применяя всю свою силу, не мог приподнять даже один ее палец, чтобы протолкнуть свой большой палец между пальцами и рукой миссис Уайт. В следующий момент ее руки начали мягко двигаться по направлению к объекту, который она видела.

Когда ее рука была протянута таким образом, мистер Уайт сказал: «Брат Данью, это движение выглядит настолько легким, кажется, что такой сильный человек, как вы, сможет без труда согнуть ее руку. Вы можете попытаться, если хотите». Мистер Данью поместил свое колено в согнутую часть ее руки и, взявшись за протянутую руку обоими руками, потянул со всей силой, но рука не сдвинулась ни на сантиметр. Он сказал: «Я скорее согну железную решетку, чем эту руку». Не успел он еще закончить свое предложение, как рука мягко вернулась на грудь с силой, сдвигающей его с ног, когда он пытался противостоять ей. Он согласился, что с видениями была связана как-то сверхъестественная сила; он знал Елену Уайт как женщину слабую со слабым здоровьем» (J. N. Loughborough, *Rise and progress of Seventh-day Adventists*, p. 246-248).

Описание, написанное Джеймсом Уайтом в 1868 году

1. Елена Уайт совершенно не осознает, что происходит вокруг нее, что было доказано самыми строгими тестами; но находится как бы оторвано от этого мира, в присутствии небесных жителей.

2. Она не дышит. На протяжении всего видения, которое могло длиться от пятнадцати минут до трех часов, дыхание отсутствовало, что было много раз доказано:

ей надавливали на грудь и закрывали рот и нос.

3. Сразу после начала видения ее мышцы и суставы застывают, так что никакая внешняя сила не может оказать на них влияния. В то же время ее частые движения и жесты свободны и мягки, однако, им не может помешать даже самый сильный человек.

4. Когда она выходит из видения, в дневное время или вечером в хорошо освещенной комнате, все выглядит для нее так, как если бы она находилась в полной темноте. Возможность различать даже самые яркие предметы, находящиеся в нескольких дюймах от ее глаз, возвращается постепенно, иногда для полного восстановления требуется три часа. Это продолжается на протяжении последних двадцати лет, однако, ее зрение ни в какой мере не пострадало, немногие обладают лучшим зрением, чем она (*Случаи жизни*, с. 272).

Для тех, кто интересуется чтением дополнительных свидетельств, написанных людьми, которые видели Елену Уайт во время видений, смотри (J. N. Loughborough, *Rise and progress of Seventh-Day Adventists*, p. 93-98; Дж. Лафборо. Великое движение Второго Пришествия, 1905, с. 204-211; Артур Л. Уайт. Елена Уайт - Вестник к Остатку, 1969, с.22-25; Сокровищница Духа Пророчества, с. 24, 25). Последние два источника основаны главным образом на второй, вышеупомянутой книге Дж. Лафборо.

Вывод:

На основании многих свидетельств мы делаем следующий вывод¹:

1. Перед началом видения Елена Уайт и другие присутствующие в комнате ощущали присутствие Бога.

2. В начале видения миссис Уайт несколько раз восклицала: «Слава!» или «Слава Богу!».

3. Наблюдалась потеря физической силы.

4. Затем проявлялась сверхъестественная сила.

5. Дыхание отсутствовало, но пульс оставался ровным, и цвет лица также был естественным. Самые строгие тесты не показали никаких нарушений в системе кровообращения.

6. Иногда слышались восклицания о том, что она видела в видении.

7. Глаза были раскрыты, но взгляд не был бессмысленным, было впечатление, что она внимательно наблюдает за чем-то.

8. Положения тела были различными. Иногда она сидела; иногда отклонялась назад; иногда ходила по комнате и говорила о том, что видела, делая плавные движения.

9. Полное отсутствие сознания о происходящем вокруг нее. Е. Уайт не видела, не слышала, не чувствовала и никаким другим образом не осознавала то, что происходило вокруг неё.

10. Конец видения ознаменовывался глубоким вдохом, затем через несколько минут другим, после чего дыхание восстанавливалось.

11. Сразу по окончании видения все казалось ей очень темным.

12. В короткое время силы восстанавливались.

Описание Еленой Уайт своего первого видения

Во время собрания в Австралии в Норс Бритон Таун Холл в воскресенье после полудня 25 февраля 1894 года Елена Уайт вспоминала некоторые детали своего первого

¹ Для материала из Библии, в котором упоминаются видения с подобным феноменом, см. Даниила 10:7-10, 16-19; Числа 24:3, 4, 16.

видения в своей проповеди.

«Они думали, что я умерла; они долго осматривали меня, плакали и молились, а я видела небо, жизнь...

Я никогда не думала, что мне придется вернуться обратно в мир. Когда мне было возвращено дыхание, я ничего не слышала. Вокруг было темно. Свет и слава, которые видели мои глаза, закрыли свет, и так продолжалось несколько часов. Затем постепенно я начала различать свет и спросила, где я нахожусь.

«Ты здесь, в моем доме», - сказала хозяйка дома (Елизавета Хеинс).

«Что: здесь? Я здесь? Вы что об этом не знаете?». Затем я все осознала. «Это мой дом? Я вернулась сюда?». О, неопишуемая тяжесть навалилась на мою душу» (*Рукопись 16, 1894*).

Видения никогда не ухудшали здоровье Елены Уайт

Видения никогда не ослабляли Е. Уайт. За ними обычно следовали улучшение здоровья и рост физических сил (Артур Уайт. Елена Уайт - Вестница к Остатку, с. 6, 7).

В действительности, прочитав «Очерки Жизни», мы можем видеть, что Елена Уайт исцелялась во время видения.

Зачем был необходим физический феномен?

Интересно, что первые Адвентисты никогда не использовали физический феномен Елены Уайт, как доказательство ее богодухновенности. Они всегда указывали на феномен как на свидетельство присутствия Бога. В начале ее служения еще не было «плодов» (устных или письменных), по которым можно было оценить ее. Поэтому феномен был свидетельством того, что Бог был с ней. Физический феномен не являлся доказательством ее богодухновенности, а являлся свидетельством.

Последнее видение в присутствии других людей было дано Елене Уайт в 1879 или 1884 году. Дополнительную информацию можно найти в «A Critique of Prophets of Health», с. 85.

Б. Видения, данные ночью, обычно называемые пророческими снами

В работах Елены Уайт часто встречаются выражения типа: «В ночном видении мне ясно было показано» или «Ночью Господь сказал мне». Во время ее пророческого служения, а особенно в последние годы ее жизни, видения были даны в ночное время, когда разум отдыхал и не был поглощен происходящим вокруг нее. Могут возникнуть вопросы о различии между пророческим сном, ночным видением и простым сном. Елена Уайт писала по этому поводу в 1868 году:

«Многие сны являются результатом обыденной жизни, к ним Бог не имеет никакого отношения. Существуют лже-сны, так же, как и лже-видения, которые вдохновлены духом сатаны. Но сны от Господа находятся наравне с видениями в Слове Бога и являются плодами духа пророчества точно так же, как и видения. Такие сны, если принять во внимание, кому и при каких обстоятельствах они даны, содержат свои собственные доказательства своей правдоподобности (*Свидетельства для Церкви: в 9 т. Т. 5, с. 658*).

Однажды сын миссис Уайт, У. К. Уайт, спросил ее: «Мама, ты часто говоришь о вещах, которые тебе были открыты ночью. Ты говоришь о снах, в которых тебе приходит свет. Мы все видим сны. Откуда ты знаешь, что Бог говорит с тобой во снах, о которых ты часто упоминаешь?»

Она ответила: «Тот же самый Ангел стоит возле меня, наставляя меня в видениях ночью и в видениях днем». Упомянутое здесь небесное существо она называла «Ангел», «мой Проводник», «мой Наставник», «молодой человек» и т.д.

Таким образом, мы видим, что для пророка не было вопросов о ночном откровении, так как обстоятельства, окружающие эти сны, показали совершенно ясно, что они от Бога (*Сокровищница Духа Пророчества*, с. 21).

В. Видения, данные во время молитвы или писательской деятельности, не сопровождавшиеся физическим феноменом

В то время как две вышеупомянутые категории видений были наиболее частыми для Е. Уайт, они не являются единственным методом откровения. Довольно часто видения, не сопровождающиеся физическим феноменом, были даны ей во время писательской работы, обращения к людям или личной или общей молитвы. Вот один из примеров:

Во время молитвы Елена Уайт почувствовала «мягкий свет, блуждающий по комнате, и запах, как запах цветов, как приятный запах цветов (*Рукопись 43а*, с. 190).

Позже, вспоминая молитву тем вечером в пятницу, Елена Уайт сказала: «Хотя никто из членов моей семьи не видел и не слышал то, что видела и слышала я, они все чувствовали влияние Духа и плакали, и славилы Бога» (*Бюллетень ГК*. 1901, с. 204).

Во время откровения все вокруг было, как бы заглушено. Один выделяющийся пример этого рода произошел во время лагерного собрания в Миннесоте в 1870 году. У.Уайт описывает его следующими словами:

«Отец и мать глубоко переживали за служителя, который работал в штате. В воскресенье утром они проводили служение возрождения. Отец говорил несколько минут, но с трудом. Затем, после краткой речи матери, они попросили людей склониться для молитвы. Отец произнес тяжелую, полную скорби молитву, затем мать начала призывать к свету и свободе. После примерно двух минут молитвы она остановилась. Молчание длилось примерно полминуты.

Я стоял на коленях с другими людьми и повернулся посмотреть, по какой причине наступило молчание. В этот момент она возобновила молитву. Ее голос был мелодичен и победоносен, оставшаяся часть молитвы глубоко затронула присутствующих.

Во время этого периода молчания ей было дано откровение о конференции в Миннесоте, о работе в Батл-Крике, а также о других вопросах общего характера. По окончании лагерного собрания отец и мать остановились в доме одного из наших братьев. Мать прилежно писала примерно две недели, записывая то, что ей было показано во время того полуминутного перерыва в молитве» (У. Уайт. Лекция в усовершенствованной библейской школе, 1936; Документ из коллекции музея Е. Уайт № 514).

Тот факт, что Бог мог передать так много информации в столь короткий промежуток времени, когда-то было трудно представить. Однако с появлением Интернета и огромных скоростей, с которыми громадное количество информации может быть загружено в одно мгновение, гораздо легче понять, что может сделать Бог.

Ссылки на видения во время молитвы довольно часты в работах Е. Уайт

Одна из типичных ссылок:

«Во время искренней молитвы я перестала видеть окружающее меня; комната

наполнилась светом и я, казалось, несла весть Генеральной Конференции (*Свидетельства для проповедников*, с. 461).

«Ясно, что разум пророка во время видения должен быть совершенно свободен от окружающих обстоятельств и влияний. Таким образом, не важно - было ли это достигнуто потерей реальности в дневные часы, или эти откровения были даны в ночные часы во время сна, когда разум отдыхает. В обоих случаях Бог говорил, и разум был просветлен, человеку дана важная весть, которую тот должен был нести церкви или миру. Обстоятельства, при которых даны были видения, ни в коем случае не оказывают влияния на качество переданных откровений» (*Сокровищница Духа Пророчества*, с. 21, 22).

2. СОДЕРЖАНИЕ ВИДЕНИЙ

Видения были даны двумя способами: через картины, как будто пророк был свидетелем происходящих событий, и через символы.

Сам Бог использовал картины и символы для преподания Своим пророкам уроков, которые те должны были передать людям; таким образом, эти уроки могли быть лучше всего поняты. Он возбуждал понимание через зрение. Пророческая история была представлена Даниилу и Иоанну в символах, которые должны были быть ясно представлены на табличках, чтобы каждый читающий мог понять (*Избранные вести*, т. 2, с. 319, 320).

А. Через наблюдение за происходящим событием; являясь как бы их частью, Елена Уайт описала видение, данное Моисею на горе Нево

«Моисей увидел теперь, как в панораме, всю обетованную землю. Ему была показана каждая часть страны не в смутных, неверных очертаниях туманной дали, нет, все предстало восхищенному взору, ясно и четко, во всем великолепии. Он видел обетованную землю такой, какой ей предстояло стать, оказавшись благословенным наследием Израиля. Ему казалось, что он видит второй Едем. Там возвышались величественные горы, покрытые ливанскими кедрами, холмы, заросшие оливковыми деревьями и благоухающими виноградными лозами, широкие зеленые равнины, расцвеченные цветами, изобилующие плодоносными деревьями, там были тропические пальмы, волнующиеся поля пшеницы и ячменя, над солнечными долинами раздавалось мелодичное журчание ручейков и птичьих голосов; там были прекрасные города и чудесные сады, полноводные озера; на склонах гор паслись стада и даже среди скал дикие пчелы с дружным жужжанием собирали свои богатства. Это была та земля, которую Моисей описал Израиллю, будучи вдохновлен Духом Божьим» (*Патриархи и пророки*, с. 472).

Елена Уайт описала свое первое видение в декабре 1844 года

(Следует принять во внимание, что для того, чтобы пересказать свое первое видение, опубликованное в книге «Духовные дары», т. 2, 17-летней Елене Гармон (Уайт) потребовалось два часа во время посещения г. Поланд, штат Мэн, в январе 1845 года. Таким образом, записи, которые имеются у нас сегодня, являются лишь наброском ее первого видения).

«Когда я молилась у семейного алтаря, Дух Святой сошел на меня, и мне показалось, что я поднимаюсь все выше и выше - намного выше этого мрачного мира. Я обернулась, пытаюсь взглядом отыскать на земле адвентистский народ, но не могла никого найти. Тогда голос сказал мне: «Взгляни снова, но немного выше». Я подняла

глаза и увидела прямой и узкий путь, вознесенный над землей. По этому пути по направлению к городу, находившемуся на дальнем конце пути, шел адвентистский народ. Позади него в начале пути горел яркий свет, который, по словам ангела, был «полночным криком». Сияние света освещало всю дорогу, чтобы люди не спотыкались....

Волосы Его были светлыми и волнистыми и ниспадали Ему на плечи. Голову Его украшало множество венцов. Ноги Его были как огонь; в правой руке Он держал острый серп, а в левой - серебряную трубу. Его очи были подобны пламени огня, и взгляд испытующе пронизывал Его детей. Вдруг лица у всех побледнели, а у тех, кого отверг Бог, - почернели. Затем мы все воскликнули: «Кто сможет устоять? Чисты ли мои одежды?» Тогда ангелы перестали петь, и в благоговеющей тишине Иисус сказал: «Те, у кого чистые руки и сердца, смогут устоять; довольно для вас благодати Моей». При этом наши лица просветлели и радость наполнила каждое сердце. Ангелы, возвысив голоса, снова запели, в то время как облако опустилось еще ниже к земле.

Когда Иисус стал спускаться на облаке, окруженный огненными языками, зазвучала Его серебряная труба. Он пристально посмотрел на могилы спящих святых, затем поднял глаза и руки к небу и возгласил: «Пробудитесь, пробудитесь, пробудитесь, спящие во прахе, и восстаньте!». Вслед за этим произошло сильное землетрясение. Могилы отверзлись, и мертвые вышли, облеченные в бессмертие» (*Ранние произведения*, с. 14, 16).

В последующем видении в начале 1845 года ей было показано

«Я увидела другое поле, на котором росло множество разнообразных цветов, и, собирая их, я восклицала: «Они никогда не завянут!». Затем я увидела еще одно поле с высокой травой, прекраснейшей на вид; она была ярко-зеленого цвета и переливалась серебром и золотом, когда величаво покачивалась, склоняясь перед славой Царя Иисуса... Далее Он сказал: «Тебе нужно снова вернуться на землю и рассказать о том, что Я открыл тебе». Тогда ангел осторожно опустил меня обратно в этот мрачный мир. Иногда мне кажется, что оставаться здесь просто невыносимо, - настолько мрачным и удручающим кажется все земное. Я чувствую себя здесь очень одиноко, потому что видела лучшую страну. О, если бы у меня были крылья, как у горлицы, чтобы я могла улететь прочь и обрести покой!» (*Ранние произведения*, с. 18, 20).

В видении Елена Уайт пела вместе с ангельским хором

«Затем мне была показана небесная слава и сокровище, приготовленное для верных. Передо мной предстала прекрасная и величественная картина. Ангелы воспели прекрасную песнь, закончив ее, они сняли свои венцы, сложили их у ног Иисуса и мелодичными голосами воскликнули: «Слава! Аллилуйя!» Я объединилась с ними в воспевании хвалы и славы Агнцу, и всякий раз, когда я открывала уста, чтобы славить Его, я чувствовала, какая неопишуемая слава окружает меня. Это была преизбыточная и вечная слава. Ангел сказал: «Малый остаток людей, любящих Бога, соблюдающих Его заповеди и верных до конца, насладится этой славой, всегда будет находиться в присутствии Христа и петь со святыми ангелами»» (*Ранние произведения*, с. 66).

В видении Елене Уайт были показаны неблагоприятные поступки людей

«Когда я находилась в Европе, мне было открыто то, что произошло в _____. Голос сказал мне: «Следуй за мной, и я покажу тебе, какие грехи совершают те, кто занимают ответственные посты». Я прошла через комнаты и увидела вас, стража стен

Сиона, в близких отношениях с женой другого, предающим святое доверие и заживо распинающим Господа. Пришло ли вам на ум, что Святой Страж наблюдал за вашими злыми деяниями? Она сидела у вас на коленях, вы целовали ее, а она вас. Другие моменты нежностей, чувственные взоры и манеры предстали передо мной и заставили меня содрогнуться. Ваши руки находились на ее талии, а проявленные ласки носили околдовывающий характер. Затем занавес поднялся, и я увидела вас в постели с сестрой Н.. Мой Проводник сказал: «Грех: прелюбодеяние» (*Письмо 16, 1888*).

Б. Символика

В библейские времена

«Спустя два месяца они получили последнюю записанную весть Аггея, а Захарии было дано несколько видений о работе Божьей на земле. Эти весты в виде притч и символов явились во время тяжелых переживаний и тревог и имели особенное значение для мужей, работавших во имя Бога Израилева» (*Пророки и цари, с. 580*).

В служении Елены Уайт

Иногда важные уроки были показаны Елене Уайт в виде притч и символов. Один из таких примеров можно найти в книге «Служители Евангелия», с. 136-139, где во сне ей была показана группа, собирающая ягоды. Некоторые находили много ягод, в то время как другие находили мало, или вообще ничего. Некоторые быстро уставали, собирая ягоды, в то время как в этом сне миссис Уайт продолжала искать и находила все больше и больше ягод. Этот сон представлял различные пути, которые используют верующие в попытке спасти погибающие души.

Несколькими годами раньше был дан другой пример символического видения, представляя подобающую длину платья согласно Реформе здоровья. Ниже приводится описание того, что она увидела в отношении подобающей длины платья. В «Свидетельстве № 10» (1863) она написала, что платье должно на дюйм или два быть выше, чем уличная грязь. В «Свидетельстве № 11» (1867) написано, что платье должно чуть прикрывать верх женского сапожка. Это разночтение оставило некоторых с вопросом, что же она в действительности видела в видении.

«Мне не было дано в дюймах подобающее расстояние от края платья до пола. Мне также не был показан женский сапожок; три группы женщин прошли передо мною в платьях различной длины.

Первая группа была одета в платья модной длины, отягощающие конечности, мешающие передвижению и сметающие всю уличную грязь; о печальных результатах такой одежды я уже говорила. Эта группа была рабой моды и выглядела слабой и томной.

Платье прошедшей передо мной второй группы во многих отношениях было таким, каким оно должно быть. Конечности были покрыты. Они были свободны от ноши, которую тиран-Мода наложила на первую группу; однако они впали в крайность короткого платья, так что приличные люди питали отвращение, и, таким образом, они разрушали свое собственное влияние. Это стиль и влияние «Американского Костюма», который пропагандируется и носится многими в «Нашем Доме» в городе Дансвил шт. Нью-Йорк. Платья не достают до колена. Не стоит и говорить, что этот стиль платья был показан мне как слишком короткий.

Третья группа прошла передо мной с радостными лицами свободным,

эластичным шагом. Их платье было той длины, которую я описала, как подобающую, приличную и здоровую. Оно не собирало уличную грязь, будучи всегда на пару дюймов выше улицы и тротуара; когда женщина поднималась и опускалась по лестнице и т. д.

Как я сказала ранее, длина не была мне показана в дюймах, и я не видела женского сапожка. Я хочу сказать, что в выражении моих взглядов я также зависима от Духа Господня, как и в их получении; однако слова, которые я использую для описания увиденного, являются моими собственными, за исключением случаев, когда слова были сказаны мне ангелом, в этом случае я писала их в кавычках². Когда я писала по вопросу платья, эти три группы предстали передо мной так же ясно, как и когда я видела их в видении; однако мне было предоставлено описать платье подобающей длины своим собственным языком, что я и сделала, говоря, что платье должно доставать до верха женского сапожка, чтобы не подметать уличную грязь при выше упомянутых обстоятельствах» (*Ревью энд Геральд*, 8 октября 1867, с. 260).

В. Два сына Елены Уайт обсуждают, каким образом видения были даны их матери

Новфолк Вилла, Гранвилл, 30 сентября 1895 года

Д. Э. Уайт

Мой дорогой брат,

Эдсон, ты знаешь, нас часто смущало, что откровения, которые даны матери не всегда приходят в конкретных словах «так говорит Господь...». Мы недоумевали, почему важные вопросы представлены ей в картинах и почему ей приходится сталкиваться со сложностями в передаче вести. Недавно я об этом много размышлял и, слава Богу, сейчас я вижу, как ужасен грех и эгоизм в Божьих глазах. Ты знаешь, как глубоко мать переживает о человеческом грехе и эгоизме; я верю, что, если бы Бог представил ей истины в суровом, прямом тоне, в котором это сделали бы мы, эта ноша убила бы мать. Мне еще многое нужно узнать, и я молю о смиренном сердце и о способном к учению духе, о вере и мужестве, чтобы я мог знать, как помочь матери, а не отягощать ее....

Твой брат,

У.К. Уайт

3. РОЛЬ ИНСПИРАЦИИ В СЛУЖЕНИИ ЕЛЕНА УАЙТ

А. Елена Уайт описывала, что означает «получить видение»

Елена Уайт утверждает, что она также зависима в передаче или написании видения, как и в его получении. Если бы Бог позже не напоминал ей видение, она не могла бы даже его вспомнить.

«Меня часто спрашивают о моем состоянии во время и после видения. Когда Господь решает дать мне видение, меня приводят в присутствие Иисуса и ангелов, я полностью забываю о земном и не вижу ничего более того, что ангел показывает мне.

² Здесь она пытается провести различие между конкретными Божьими словами и ее собственными словами, которые она использовала для передачи вести видения. Различие между Божьими словами и ее словами, а не между ее словами и словами другого человека, которые она иногда использовала, чтобы придать ясность и историчность своим работам (Дуглас Г. Господня Вестница, с. 173, 174).

Мое внимание часто привлечено к тому, что происходит на земле.

Иногда меня уносит далеко в будущее и мне показано, что произойдет. Потом мне бывает показано, что произошло в прошлом³. После видения я не помню все, что я видела, и видение остается смутным до тех пор, пока я не сажусь писать; затем сцены видения предстают передо мной, и я могу свободно писать. Иногда то, что я видела, сокрыто от меня, и я не могу вспомнить, что я видела до тех пор, пока я не нахожусь среди людей, к которым это видение обращено, тогда все, что я видела с яркостью и силой возвращается ко мне. Я также зависима от Господня Духа в передаче и написании видения, как и в его получении. Я не в состоянии вспомнить то, что я видела, если только Господь не представит их вновь передо мной в удобное Ему время, чтобы я пересказала или записала видение⁴» (*Духовные Дары*, т. 2, с. 36-37).

Б. Понимание Еленой Уайт процесса инспирации пророка: Процесс инспирации пророка происходит на уровне его мыслей и не передаются ему путем вербальной инспирации слова и предложения.

Библия написана боговдохновенными людьми, однако, это не мысли и выражения Бога. Бог, как писатель, здесь не представлен. Люди часто говорят, что это не похоже на Бога. Но Бог не отдал Себя на суд в словах, логике и риторике Библии. Авторы Библии были Божьими писателями, а не Его пером. Обратите внимание на различных писателей.

«Не слова Библии, но люди, ее писавшие, были вдохновляемы Богом. Вдохновение воздействует не на слова или выражения человека, но на него самого, и разум его, под влиянием Святого Духа, наполняется определенными мыслями. Конкретные же слова, в которые облакаются эти мысли, несут отпечаток индивидуальности. Так распространяются Божественные наставления. Божественный разум и воля объединяются с разумом и волей человеческой; таким образом написанное человеком становится словом Бога» (*Избранные вести*, т. 1, с. 21).

В. Во время предложенного повторного выпуска «Свидетельств для Церкви» в 1883 году Генеральная Конференция одобрила концепцию вдохновения мыслей

«Так как мы верим, что свет, данный Богом Своим слугам, дается для просвещения разума, то есть передаются мысли, а не конкретные слова (за исключением редких случаев), в которых эти идеи должны быть выражены, было решено:

1) что в повторной публикации томов будут сделаны необходимые изменения,

3 Дух Господень принуждает меня предостеречь наш народ о фамильярности между замужними женщинами и женатыми мужчинами. Этот болезненный сентиментализм был в городе ___ до вашего появления там. Мне было показано, что вы вели себя так же, как и другие; я не могу сказать – произошло ли это в прошлом или это случится в будущем, так как мне часто показаны ситуации задолго до того, как они происходят (Письмо 17, 1891; Избранные вести, т. 3, с. 54, 55).

4 «Однажды, когда мы говорили о вашей работе, вы спросили меня: «Вы мне все рассказали?» Я не могла сказать ничего больше в то время. Часто в начале я не понимаю то, что мне показано, но со временем видение становится ясным через повторение того, что я в начале не поняла, так что его значение становится ясным и безошибочным» (Письмо 329, 1904; Избранные вести, т. 3, с. 56. Написано женщине-врачу, которая планировала выйти замуж за человека, у которого уже были дети).

«Некоторые вещи я не могу ясно представить, но одно для меня совершенно понятно, что вы должны быть очень внимательны, какую землю вы попираете» (Письмо 44, 1893, написано из Новой Зеландии А. Т. Джоунсу в отношении вопросов религиозной свободы).

чтобы убрать по возможности все вышеупомянутые несовершенства без изменения смысла; и, далее—

2) что эта группа назначит комитет, состоящий из пяти человек, чтобы отвечать за повторную публикацию этих томов (*Ревью энд Геральд*, 27 ноября 1883, с. 741).

Г. Елена Уайт понимала, что ее вдохновение является вдохновением мыслей

«Я стараюсь выразить мысли настолько простым языком, чтобы ребенок мог понять каждое сказанное слово» (*Письмо 61а*, 1900).

4. ЗАПИСЬ ВИДЕНИЙ

А. Елена Уайт ощущала недостаток литературных способностей

Рукопись Е. Уайт, названная «Дневник» от 1-31 января 1873 года

«Мы встали рано утром, чтобы ехать в Сан-Франциско. Мое сердце переполнено печалью. Сегодня утром я честным взглядом оцениваю свои писательские работы. Муж слишком слаб, чтобы помочь мне подготовить их к печати, следовательно, в настоящее время я больше ничего не могу с ними сделать. Я плохо образована. Я не могу подготовить свои собственные работы к печати. Пока я не научусь, как это делать, я не должна больше писать. Я не хочу обременять других моими работами...

Я подумываю, что мне необходимо отложить писательскую работу, которую я так люблю, и попытаться получить образование. Я не специалист по грамматике. Я попытаюсь с Божьей помощью в возрасте сорока пяти лет получить образование в этой науке» (*Рукопись 3*, 1873, с. 5).

Письмо Е. Уайт, адресованное О. А. Олсену от 15 июля 1892 года

«О, я не способна выразить то, что лежит у меня на сердце в отношении миссии Христа... Я не знаю, как передать словами или описать пером великую искупительную жертву. Я не знаю, как представить предметы с живой силой, как они предстают передо мной. Я боюсь унижить своими дешевыми словами великий план спасения» (*Письмо 40*, 1892).

Письмо Е. Уайт, адресованное брату и сестре Прескотт от 18 января 1894 года

«Я всего лишь плохой писатель и не могу ни пером, ни голосом выразить великие и глубокие тайны Божьи» (*Письмо 67*, 1894).

Рукопись Е. Уайт названная «Иллюстрации небесного»

«Мои слова кажутся неподходящими. Я прихожу в отчаяние, пытаюсь выразить словами истины, открытые Богом относительно великого дела искупления, которое занимает все внимание едиnorodного Сына Бога Всемогущего. Истины, не тускнеющие со временем, великий план искупления, потребовавший столь огромной платы ради спасения человечества и открывающий жизнь, соизмеримую с жизнью Божьей, - эти истины слишком величественны, глубоки и святы, чтобы человеческий язык или перо могли в полной мере передать их» (*Избранные вести*, т. 3, с. 118).

Б. Елена Уайт могла достаточно хорошо выразить свои мысли

Мы можем увидеть из доклада, опубликованного в журнале Батл-Крика от 5

октября 1887 года, что у Е. Уайт была способность выражать мысли. По возвращении из Европы после двухлетнего отсутствия она читала лекцию о воздержании жителям своего родного города. Журналист писал:

«Эта леди преподнесла своим слушателям наиболее красноречивое описание, которое слушалось с величайшим интересом и вниманием. Ее речь была полна фактов, которые она собрала во время своей недавней поездки за границу; эта одаренная леди, наряду со многими другими редкими качествами, обладает способностью внимательного наблюдения и потрясающей памятью деталей. Все выше сказанное вместе с прекрасной речью и способностью облачать свои идеи в красивый и подобающий язык, сделало ее лекцию одной из самых лучших лекций, преподнесенных леди в нашем городе. Все, кто присутствовал на лекции вчера вечером, искренне желают, чтобы Е. Уайт вновь посетила наш город; и, если это произойдет, полный зал слушателей будет гарантирован» (*Ревью энд Геральд*, 11 октября 1887, с. 640).

Доклад о первом описании Еленой Уайт видения «Великая Борьба» на собрании в Батл-Крике, штат Мичиган, в воскресенье 23 мая 1858 года

Видение «Великая борьба» было дано Е. Уайт во время похорон в Ловет Гроув, штат Огайо, в воскресенье после полудня, 14 марта 1848 года. Видение было опубликовано на 219 страницах в первой книге «Духовные дары» в сентябре 1858 года.

«Утром в первый день недели (воскресенье) собрание возобновилось с новыми силами в 8 утра. Ближе к полудню сестра Уайт поделилась своими взглядами на падение сатаны, план спасения и великую борьбу между Христом и Его ангелами с сатаной и его ангелами. Яркое описание было полно потрясающих фактов. И когда рассказ подвел нас к дням первого пришествия, унижение, страдания и, в конце концов, распятие Спасителя заставили многих не только проронить слезу, но и разрыдаться, показывая, что сердца были тронуты страданиями Сына Божьего за павшее человечество. Когда мы начинаем видеть происходящую вокруг нас великую борьбу: место битвы - наш мир, причина – человек, - мы не можем себе представить, как кто-либо может колебаться, чью сторону избрать. По крайней мере, очевидно правосудие, осуждающее первого мятежника, и тех, кто упорно решает оставаться на стороне тьмы.

В 14 ч. мы поехали к реке, где тринадцать душ радовались погребению со Христом в крещении.

В 15 ч. брат Корнел говорил речь. Вечером после краткой речи брата Спери сестра Уайт продолжила свой рассказ почти до 22 ч. Затем все начали делиться своими свидетельствами, и только после пяти попыток брату Уайту, в конце концов, удалось закрыть собрание. Он сказал собравшимся, что если они позволят ему сказать несколько слов, он даст им возможность выразить свои чувства. Что он и сделал, попросив всех желающих двигаться по направлению горы Сион. Все собрание поднялось на ноги; итак, примерно в 23 ч. закончилась религиозная часть конференции» (*Ревью энд Геральд*, 27 мая 1858, с. 13).

Выводы, к которым пришел Фред Велтман после семи лет (1981-1988 гг.) работы над исследовательским проектом «Желание веков»

«Хотя временами она (Е. Уайт) осознавала свою малообразованность и полагалась в большой степени на своих литературных помощников, из ее дневников становится совершенно очевидным, что она могла писать и знала, как выразить свои мысли. Хотя она была слаба физически и имела минимальное школьное образование, она была

человеком великого ума и стала широко читаемым автором. Она также была достаточно знаменитым оратором...

Это не означает, что она не сталкивалась с трудностями в изложении. В оригиналах рукописей есть отрывки, которые можно понять только с большим трудом. Другие отрывки плохо составлены. Но в общей сложности ее работы можно читать и с легкостью понимать... Я прочитал практически все рукописные работы Елены Уайт и могу с уверенностью сказать, что любой человек, знающий о малообразованности Е. Уайт, был бы поражен легкости чтения, ясности и литературной силе оригиналов (Велтман Ф. *Исследовательский проект о жизни Христа*, с. 926, 927).

В. Литературные помощники Елены Уайт

Помощники миссис Уайт осознавали, что она являлась автором книг

«Мэриан Дэвис считала себя всего лишь редактором книги «Желание веков». Когда С. Х. Джоунс, менеджер Пасифик Пресс, попросил, чтобы рукопись была закончена немедленно, Мэриан написала У.К. Уайту:

«Сестра Уайт постоянно думает о том, что рукописи должны быть переданы к печати одновременно. Хотелось бы, чтобы она оставила эти мысли, так как беспокойство мешает ей писать, а мне работать. Сестра Уайт желает писать, и я не сомневаюсь, она напишет много ценного. Я надеюсь, что все это будет опубликовано. Однако даже самый профессиональный редактор не может сделать следующее - подготовить к изданию рукопись, которая еще не написана» (9 августа 1897. Музей Е. Уайт; Р. В. Олсен. *101 вопрос*, с. 100).

Утверждение Мэриан Дэвис

«Санисайд», Куранбонг, 23 апреля 1900 года

Г. А. Ирвин
Дорогой брат,

Я только что узнала о слухах, ходящих в Батл-Крике. Я считаю своей обязанностью сказать то, что я знаю по этому вопросу, чтобы из-за этих слухов люди не перестали прислушиваться к инструкциям и предостережениям Божьего Духа.

Ходит слух о том, что написание свидетельства, адресованного уважаемому человеку Батл-Крика (А.Р. Генри), было доверено одной из бывших помощниц сестры Уайт (Фанни Болтон) или что ей было дано задание с указанием заполнить пропущенное, так что свидетельство было практически работой помощницы.

Я не могу себе представить, что кто-либо, связанный с работой сестры Уайт, мог сказать такое. Я не могу представить, чтобы кто-нибудь знающий, как сестра Уайт пишет, мог этому поверить. Ответственность, которую она чувствует, когда ей дано свидетельство, касающееся кого-то; стресс, под которым она работает, часто вставая в полночь, чтобы записать предостережения, данные ей, и продолжая так в последующие дни, недели, и даже месяцы, будто она не может освободиться от чувства ответственности за эту душу - никто, даже немного знающий о том, что она переживает, поверил бы слуху, что она доверила кому-то другому написание свидетельства⁵.

Более двадцати лет я связана с работой сестры Уайт. Во все это время меня никогда не просили написать свидетельство, переданное мне в устной форме, или

⁵ Выдержки из 12-ти листового печатного письма, адресованного Урии Смиуту, показывающие, как сильно Елена Уайт переживала за его душу.

заполнить пропущенное в написанном свидетельстве. Человек, который пустил этот слух, насколько я знаю, никогда никакого отношения к работе не имел. И, основываясь на своем знании работы, а также на утверждениях самой Елены Уайт, я совершенно не верю, что такое могло произойти. И еще. Письма с вопросами были посланы сестре Уайт, на которые из-за недостатка времени она не сможет ответить. Ей прочитали эти письма, и она дала указания, как на них ответить. Ответы были написаны У. С. Уайт или мной. Однако эти письма не были подписаны именем сестры Уайт. Они были подписаны писавшими их со словами «по просьбе миссис Е. Уайт».

Батл-Крик, Мичиган

Среда, 31 декабря 1890 года

Дорогой брат Смит,

Я не могу выбросить из головы Ваш случай ни на минуту. Я во многом благословлена Богом; временами мне было совершенно ясно показано, где Вы находитесь. Я переживаю, что я уже мало что для Вас могу сделать....

(С. 3) Мне очень жаль, что Ваше духовное зрение пострадало. Я умоляю Вас, для Вашего же блага, купить у небесного продавца золото, чтобы разбогатеть; белую одежду, чтобы одеться и помазать свои глаза мазью, чтобы видеть...

(С. 4) Мой брат, Урия Смит, которого я любила и уважала в Господе, Вы работаете в противоположном направлении от Божьих целей, практикуя ложь, которая, если Вы продолжите в этом направлении, приведет Вас к другим заблуждениям и, в конце концов, к безвозвратному отделению от Бога...

(С. 6) «Без Меня»,- сказал Христос, - «не можете делать ничего...». Вы отказываетесь упасть на Скалу? Если это так, в Вашем случае нет никакой надежды, что Вы когда-нибудь выберетесь из лап дьявола...

(С. 10) Я не могу объяснить, почему именно Ваш случай заставляет меня так переживать. Вновь и вновь я видела, что Вы опасно слепы. Я предаю Вас в руки Иисуса и думаю, что мне нечего больше сказать, но чуть позже мое сердце разрывается, и я рыдаю и молюсь: «Не заberi Твой Святой Дух от него; о, пусть Твой Дух разорвет это обворожение»...

(Это письмо было написано после сессии ГК 1888 года о «Праведности по Вере» в Миннеаполисе, шт. Миннесота. И Бог использовал это письмо, чтобы достучаться до Смита).

Надеюсь, что это письмо ответит на некоторые вопросы. Остаюсь вашей в служении, (подписано) М. Дэвис» (Использовано в «История Фанни Болтон»; Коллекция документальных источников, 1990, с. 91, 92).

Утверждение Фанни Болтон, сделанное примерно в 1901 году

«Редакторы ни в какой степени не изменяли выражение сестры Уайт, если оно было грамматически верным и ясно выражало ее мысль. У сестры Уайт есть свой стиль, который сохранен во всех ее книгах и статьях; этот стиль является как бы печатью ее индивидуальности. Часто ее рукопись не нуждается ни в каком редактировании, в другой раз в небольшом редактировании, а в следующий раз в большой литературной работе. Однако статью или главу, которая прошла значительное редактирование, редактор возвращает обратно сестре Уайт и, когда она

одобряет написанное, оно становится избранным выражением Божьего Духа» (Фанни Болтон, из «Исповеди о свидетельстве Иисуса Христа», адресованной «Дорогим братьям в истине», написанной приблизительно во время ГК 1901 года, документальный файл музея Е. Уайт, № 445; Использовано в «История Фанни Болтон», коллекция документальных источников, 1990, с. 104).

Г. Имена литературных помощников Елены Уайт

Елене Уайт было открыто, кому она могла доверять, а кто не был достоин доверия. Среди тех, кто на протяжении многих лет помогали Елене Уайт подготавливать работы для печати, были Джеймс Уайт, Мэри Келси-Уайт, Люсинда Абби-Хол, Аделия Петтен-ВанХорн, Анна Дрисколь-Лафборо, Адди Хоу-Когшел, Анни Неил-Ройс, Эмма Стергис-Прескотт, Мери Слоу-Ватсон, миссис Д. И. Ингс, миссис Б. Л. Уитни, Элиза Бернхем, Фанни Болтон, Мэриан Дэвис, С. С. Крислер, Минни Хокинс-Крислер, Магги Хеер, Сара Пек и Д. И. Робинсон.

Самой выдающейся помощницей миссис Уайт была Мэриан Дэвис, которая проработала у нее с 1879 до 1904 года. Она помогала в подготовке для печати следующих книг: «Дух Пророчества», т. 4; «Исторические наброски зарубежных миссий АСД»; «Великая борьба»; «Патриархи и пророки»; «Путь ко Христу»; «Христос – надежда мира»; «Наглядные уроки Христа»; «Воспитание»; «Служение исцеления» и др. С. Крислер и несколько других секретарей помогали Елене Уайт в выборе и аранжировке материала для «Деяний апостолов»; «Советы родителям, учителям и студентам»; «Евангельские работники» и «Пророки и цари» (подробнее см. Е. Уайт. *Избранные вести*, т. 1, с. 50; т. 3, с. 453-461; Олсен Р. В. *101 вопрос*, с. 87, 88).

Д. Работа литературных помощников

Елена Уайт ощущала нужду в помощи при подготовке своих рукописей к печати. У. К. Уайт описывает рамки, которые устанавливала его мать для своих помощников:

«Редакторам матери доверена работа исправления грамматических ошибок, избавления от ненужных повторов и перестановки параграфов и отрывков...

Опытным работникам матери, таким как сестра Дэвис, Верхем, Болтон, Пек и Хеер, которые знакомы с работами матери, разрешалось брать предложение, параграф или отрывок из одной рукописи и помещать его в другую в тех случаях, где та же мысль не была ясно выражена. Но ни одному работнику матери не разрешается добавлять свои мысли к рукописям» (У. Уайт к Г. А Ирвину, 7 мая 1900; Р. В. Олсен. *101 вопрос*, с. 88).

Письмо У. Уайта мисс Джулии Малколм от 10 декабря 1894 года

«В отношении вашего вопроса о работах матери: вы, наверное, заметили, что она обладает хорошим словарным запасом и мастерством описания, но в то же время вы, наверное, заметили грамматически неправильно построенные предложения. Люди, знакомые с ее работами, обнаружат те же характеристики; они так же обнаружат, что, когда сцены, похожие по характеру, встают у нее перед глазами, она их быстро записывает без всякого внимания к хронологическому порядку или какой-то другой видимой связи. Мы часто смущаемся этой характеристикой в некоторых пророческих книгах Библии.

Секретари и редакторы, подготавливающие работы матери к печати, устраняют повторения, чтобы текст влез в выделенное ему место, исправляют грамматические ошибки и подготавливают материал к печати. Они иногда переносят

удачные выражения из одного параграфа в другой, но не добавляют своих мыслей в материал. Мысли и выражения, которые вы упоминаете, являются собственными мыслями и выражениями матери. Искренне...» (Файл из коллекции музея Е. Уайт).

Письмо У. Уайта Джулии Малколм от 13 мая 1894 года

«Мать пишет очень быстро. Она обычно пишет рано утром, пытаясь описать панораму движения наций, общин, церквей и отдельных людей.

В попытке описать свои объемные видения, она часто пишет на несколько разных тем в одной рукописи, не задумываясь о главах, параграфах, знаках препинания, заглавных буквах или литературном совершенстве.

Перед ее помощниками стоит задача расшифровки ее поспешного почерка и подготовки ее мыслей, используя ее слова, к печати. Они подразделяют длинные рукописи на темы. После того как рукопись перепечатана на машинке, она возвращается к матери для рассмотрения и исправления, и когда рукопись выпускается для публики, она несет авторство матери и передает ее мысли» (Файл из коллекции музея Е. Уайт).

Е. Мэриан Дэвис - «книгосоставитель» Елены Уайт с 1879 по 1904 год

Мэриан Дэвис составляла книги Елены Уайт, беря материал из писем и рукописей Е. Уайт и работая под ее руководством.

Мэриан - мой книгосоставитель

«Работа Мэриан - особая. Она мой книгосоставитель. Фанни (Болтон)... никогда не была моим книгосоставителем. Как составляются мои книги? Мэриан не пытается найти признания или славы.

Она работает следующим образом: она берет мои опубликованные статьи и помещает их в пустых книгах. У нее также есть копии всех писем, которые я пишу. При подготовке главы книги Мэриан помнит, что я уже написала по данной теме и что поможет лучше выразить мысль. Она начинает искать этот материал и, когда находит, она добавляет его, если он помогает сделать главу более ясной.

Книги не написаны Мэриан, они собраны из моих работ и, следовательно, являются моими. У Мэриан есть много материала, из которого она может выбирать; я очень ценю ее способность перегруппировывать. У меня самой нет времени на переборку большого количества материала.

Так что вы понимаете, что Мэриан оказывает мне громадную помощь в составлении книг. Фанни никогда этой работой не занималась. Мэриан читала ей отдельные главы и Фанни иногда давала совет о том, как лучше перегруппировать материал.

В этом заключается разница между работниками. Как я уже говорила, Фанни строго воспрещалось вписывать свои слова вместо моих. Слова, сказанные небожителями очень просты; и я стараюсь выразить свои мысли словами, которые мог бы понять даже ребенок.

Чьи-то слова не могут быть моими и не могут правильно представить меня.

Я написала все очень подробно, чтобы вы поняли, о чем идет речь. Фанни может говорить, что она написала мои книги, но она даже никогда этим не занималась. Это область работы Мэриан, которая сделала для меня гораздо больше, чем Фанни» (Письмо 61а, 1900; Е. Уайт. *Избранные вестн*, т. 3, с. 91, 92).

Мэриан Дэвис была одной из тех особых людей, которым Елена Уайт доверяла больше, чем переписывание и редактирование. Мэриан разрешалось убирать ненужные слова... или иногда при необходимости заменять слова... Она помогла миссис Уайт планировать целый ряд книг от начала до конца.

Мэриан была «книгосоставителем» Елены Уайт... Она тщательно подбирала материал и отдельные предложения о жизни Христа из дневников, писем и статей Елены Уайт и приклеивала их в альбомы. Она выбрала материал для книги *Желание веков* из таких альбомов, переплетенных книг Е. Уайт и некоторых длинных рукописей.

Организовывая материал в главы, Мэриан отмечала темы, на которые Елена Уайт ничего не писала. Женщины имели настолько открытые рабочие отношения, что Мэриан не стеснялась подать идеи миссис Уайт о том, чего, по ее мнению, в книге не доставало. Некоторые предложения Елена Уайт принимала, некоторые отвергала. Например: в то время как совет Мэриан о «скале, когда полилась вода» был принят..., ее идея о «построении башни» и «война Царей» приняты не были. Елена Уайт отказалась писать на эти темы, если только «Дух Господень не скажет мне» (*Письмо* 131, 1893).

Мэриан также подала идею Елене Уайт написать о внутренней борьбе Христа, когда Он был искушаем, чтобы воспользоваться Своей Божественной силой... и притчи о сокровище и о неводе...Елена Уайт ценила эти идеи, однако, совершенно ясно, что она сама, а не Мэриан решала, на какие темы писать.

Елена Уайт не только писала оригиналы, но и брала на себя полную ответственность за каждое слово в своих книгах. Она объясняла своей сестре Мери: «Я перечитываю весь отредактированный материал, чтобы убедиться, что там все как должно быть. Я прочитываю все рукописи книг прежде, чем послать их в печать...». Таков был ее обычный порядок работы. Мэриан Дэвис однажды заметила Елене Уайт: «Естественно, то, что вы не одобрили, никуда не пойдет» (Олсен Р. *Как была написана книга «Желание веков»*, с. 3, 4).

Другие примеры того, что Мэриан Дэвис могла и чего не могла делать при работе над книгой

Е. Уайт полностью доверяла Мэриан; это очевидно из письма миссис Уайт к жене сына. Она писала:

«Мэри, Уилли с утра до вечера на собраниях, где планируют, как лучше и более эффективно выполнять работу Божью. Мы видимся с ним только за столом.

Мэриан спрашивает у него о самых мельчайших деталях, которые она может сама решить. Она нервничает и торопит его, а он настолько устал, что просто закрывает рот, чтобы не взорваться. Я разговаривала с ней и сказала, что она многое может решать сама, не согласовывая с Вилли.

Она раздумывает над каждой мелочью, а он работает до головокружения над рядом сложных вопросов, и, естественно, не в состоянии размышлять над каждой предложенной ему мельчайшей деталью. Ей просто надо самой заниматься своей работой, а не спрашивать его каждый раз. Иногда мне кажется, она нас обоих сведет в могилу своими мелкими деталями, которые она также успешно может разрешить сама. Она хочет, чтобы мы смотрели на каждое малейшее изменение слова. Я уже почти от этого устала» (*Письмо* 64а, 1889 (см.: Е. Уайт. *Избранные вести*, т. 3, с. 92, 93); Р.В. Олсен *101 вопрос*, с. 100).

Вероятно, Мэриан Дэвис могла изменять слова без согласования каждого слова в отдельности, так как Е. Уайт всегда прочитывала отпечатанную рукопись прежде, чем

отослать ее к печати.

Письмо Мэриан Дэвис, адресованное С. Х. Джоунс от 11 марта 1897 года

Мэриан имела слово в организации, в выборе названий глав и даже в выборе названий для книг Е. Уайт.

«Мы выбрали два упомянутых названия: «Желание веков» и «Желание всех народов». Сестра Уайт, я и другие, высказавшие свое мнение, предпочитают первое название» (Файл из коллекции музея Е. Уайт).

Письмо Мэриан Дэвис, адресованное сестре Берихем от 15 июня 1898 года

Мэриан считала, что Е. Уайт обладала решающим мнением в вопросах названий глав, книг и т.п.

«Названия глав, с которыми Е. Уайт не согласилась: 11 (Крещение), 16 (В Его Храме), 29 (Суббота), 55 (Без внешнего величия) и 73 (Утешитель придет). Она вообще не хочет их использовать (Файл из коллекции музея Е. Уайт).

Интересно, что в действительности все неразрешенные заголовки, за исключением заголовка к главе 73, были опубликованы в «Желании веков». По-видимому, предложенные заголовки были уже подготовлены к печати в Пасифик Пресс в Оукленде, шт. Калифорния, до получения письма из Австралии от Мэриан Дэвис. Первое издание «Желание веков» вышло в конце 1898 года.

Заключение Фреда Велтмана о роли Мэриан Дэвис в появлении книги «Желание веков»

«Возможно, мы должны похвалить Мэриан Дэвис за литературный стиль и построение книги «Желание веков», за красоту и ясность выражений, за построение предложений и глав» (Велтман Ф. *Исследовательский проект о жизни Христа*, 1988, с. 927).

Это утверждение согласовывается с описанием Е. Уайт, которая назвала Мэриан Дэвис своим «книгосоставителем».

Ж. Примеры редактирования рукописей

Некоторые рукописи Е. Уайт требовали большего внимания со стороны переписчиков, чем другие. У. Уайт объясняет это следующим образом:

«Временами, когда разум матери был свободный и отдохнувший, мысли выражены не только ясным и сильным языком, но правильным и красивым; а временами, когда она устала и подавлена тяжелым бременем беспокойства, или когда предмет труден для описания, ее работы полны повторений и грамматических ошибок» (Из письма У. Уайта, адресованного Г. А. Ирвину, 7 мая 1900).

На следующих страницах распечатана Рукопись 30а, 1896 г, с. 1. В начале эта рукопись написана рукой Елены Уайт, затем идет перепечатанный оригинал с редакторскими поправками. Далее показаны два параграфа этой рукописи, опубликованные в книге «В небесных чертогах».

Можно заметить, что рукопись 1896 года нуждалась в значительном редактировании, в то время как письмо 1874 года практически не нуждалось в редакции (Р.В. Олсен. *101 вопрос*, с. 89).

Пример значительного редактирования (Часть первая)

Рукопись 30а, 1896 г, с. 1, написанная в Ашфилде, Нью Саус Вест, Австралия, 4 октября 1896 года. Размер оригинала 7,5 на 8,5 дюймов (19 x 22,5 см).

Пример значительного редактирования (Часть вторая)

Точно перепечатанный оригинал рукописи 30а, 1896 года, с.1. Здесь показано редактирование грамматики литературным помощником Елены Уайт.

Пример значительного редактирования (Часть третья)

«В небесных чертогах», с. 174.

3. Иногда посторонних просили рецензировать рукописи

Иногда Е. Уайт искала совета у братьев не по вопросам содержания материала, а по эффективности выражения, а также по вопросам использования материалов. Она сказала В. Х. Литлджону:

«Все мои работы проходят строгую оценку. Я не хочу, чтобы что-то появилось в печати без предварительного рассмотрения. Естественно, я не желаю, чтобы люди без христианского опыта или с отсутствием способности оценивать литературную работу, были судьями того, что необходимо представить перед публикой... Я представила рукописи книг «Патриархи и пророки» и «Дух Пророчества» гл. 4 книжному комитету для рассмотрения и рецензии. Я также дала эти рукописи некоторым из наших служителей для оценки. Чем больше рецензирования, тем лучше (*Письмо 49, 1894; Р. Олсен. 101 вопрос, с. 96*).

Несколькими годами раньше Елена Уайт спросила своего мужа Джеймса Уайта о том, что он думает, если она пригласит Д. Ваггонера и Д. Лафборо для прочтения некоторых из ее рукописей. Д. Ваггонер был редактором и издателем газеты до того, как он стал Адвентистом Седьмого Дня.

«Как пройдет прочтение рукописей Д. Ваггонеру и Д. Лафборо? Если есть какие-то места, которые не совсем ясным языком раскрывают наши доктрины, он, наверное, уловит их (я имею в виду В.)» (*Письмо 4а, 1876; Е. Уайт. Избранные вести, т. 3, с. 104*).

«Когда в 1901 году обнаружили, что печатный формат книги «Великая Борьба» должен быть изменен, Е. Уайт сказала нам:

«Я твердо убеждена, что нам следует строго пересмотреть и убедиться, что истины представлены в наилучшем свете для убеждения людей не нашей веры, что Господь руководил и помогал мне в написании этого материала» (*Письмо 5б, 1911*).

Эта просьба была передана разным людям, включая В. Прескотта, редактора Протестантского журнала. В апреле 1910 года В. Прескотт написал У. Уайту, предлагая 105 пунктов, которые, по его мнению, нуждались в пересмотрении. Примерно половина предложений Прескотта была принята. Эти предложения главным образом касались выдержек или заметок в приложении или ясности в выражениях, некоторые относились к историческим фактам. Елена Уайт не приняла ни одного предложения Прескотта об изменении доктринальной позиции (*Р. Олсен. 101 вопрос, с. 96*).

И. Елена Уайт проводила конечную оценку и давала одобрение

С Еленой Уайт постоянно консультировались во время работы над главами каждой книги и, когда работа была завершена, она проводила конечную оценку и давала одобрение.

В возрасте 75 лет она объясняла свою работу своей старшей сестре Мери (Гармон) Фосс:

«Сестра, не думай, что я о тебе забыла. Ты знаешь, что мне необходимо работать над многими книгами. Моя последняя работа—это книга об истинном образовании. Написание этой книги было для меня нелегким, но сейчас она почти завершена. Я

заканчиваю последнюю главу. Эта книга не так объемна, как некоторые из моих работ, но руководство, которое она содержит, очень важно. Я нуждаюсь в постоянной помощи Бога.

Я все еще активна и ничуть не обветшала. Я могу работать (писать и говорить) столько же, сколько многие годы назад.

Я перечитала весь откопированный материал, чтобы убедиться, что там все верно. Я прочитываю все книжные рукописи перед печатью. Как ты видишь, я постоянно занята (*Письмо* 133, 1902; *Письмо* Е. Уайт, адресованное Мэри Фосс от 10 августа 1902 года; Р. Олсен. *101 вопрос*, с. 103).

Утверждение, сделанное Фанни Болтон 11 ноября 1894 года

Сестра Уайт является Божьим пророком церкви остатка. И хотя Господь посчитал нужным избрать для этой работы человека несовершенного в грамматике и выборе слов, этот недостаток восполняется другими; но она ответственна за каждую мысль и выражение в ее трудах. Каждая отредактированная рукопись возвращается к ней на проверку...

В отношении изменения выражений Елены Уайт я могу сказать, что, если они построены грамматически правильно и хорошо выражают ее мысль, они остаются без изменений (*Письмо Фанни Болтон*, адресованное мисс Малколм; цитата из «Истории Фанни Болтон», *Коллекция документов*, с. 37, 38).

5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЕЛЕНОЙ УАЙТ И ПРИЧИНЫ ЗАИМСТВОВАНИЯ МАТЕРИАЛА У ДРУГИХ АВТОРОВ

Некоторые материалы были, скорее всего, использованы неосознанно

Елена Уайт, по всей вероятности, иногда использовала чужие материалы осознанно, а иногда нет. Когда мы сталкиваемся с длинной выдержкой из работ другого автора, мы можем быть совершенно уверены, что книга автора лежала перед Е. Уайт на столе, когда она писала. Однако в ее проповедях иногда можно найти впечатляющие фразы, заимствованные у других авторов, для которых у нее не было книг для ссылки. Она обычно проповедовала без всяких записей. Вероятно, эти яркие выражения произвели на нее настолько сильное впечатление, что они стали частью ее словарного запаса. Например, Елена Уайт сказала в проповеди в Библейской школе 6 февраля 1890 года:

Он (сатана) своей дьявольской тенью закрывает от нас нашу надежду, силу и утешение, чтобы мы не могли различить Иисуса и то, чем Он является для нас, и что Он может сделать для нас, — сатана бросает свою темную и печальную тень между нами и нашим Спасителем (*Рукопись* 10, 1890, с. 4).

В этом предостережении против уловок сатаны Елена Уайт, скорее всего, неосознанно повторяла слова Джона Херриса, который писал о сатане:

«Помещая себя между Богом и человеком, он пытается преградить путь каждому лучу, исходящему с неба, и покрыть своей ужасной тенью всю землю; темнота его присутствия окутывает человеческую надежду, оставляя нас в ощутимой тьме» (*Великий Учитель*, 1836, с. 134).

Днем раньше, 5 февраля 1890 года, Елена Уайт говорила о «небесном свидетельстве», которые мы, люди, должны нести в этот мир; эта фраза была, скорее всего, отражением высказывания Херриса, который написал, что Христос был полон «божественным свидетельством» (*Великий Учитель*, 1836, с. 69).

Вероятнее всего, использование выражений других авторов было результатом необычайно острой памяти Елены Уайт (Олсен Р. *Использование Еленой Уайт небоговдохновенных источников*, с. 12, 13).

Елена Уайт была евангелистом, поэтому она постоянно искала хорошие фразы и иллюстрации для использования в своих проповедях и письменных работах.

Объяснение, данное Еленой Уайт в предисловии «Великой борьбы»

«Великие события, связанные с успехом Реформации в прошлых веках,— это факты истории, которые хорошо известны всем и признаны всем Протестантским миром; эти факты бесспорны и не вызывают никакого сомнения. В таких случаях я стараюсь быть предельно краткой, не уклоняясь от истинной цели книги, и прибегаю к подходящим примерам только в случае необходимости. Когда же историк кратко описывал те или иные события или же делал соответствующие выводы, я прямо цитировала его слова, но в некоторых случаях автор упомянут не был, так как выдержки используются не для того, чтобы представить автора специалистом по данному вопросу, а потому что они представляют готовый и веский материал по данной теме. В использовании работ, описывающих опыт и взгляды людей, несущих реформу в наши дни, я придерживалась тех же правил (*Великая борьба*, с. 11, 12).

Ниже приведены четыре причины, предложенные Робертом В. Олсеном, директором музея Елены Уайт с 1979 по 1990 гг., которые объясняют, почему Елена Уайт заимствовала материал.

А. Чтобы лучше выразить то, что она видела в видении

Имея только три класса образования, она обнаружила, что чтение было большой помощью. Она всегда искала более ясные и яркие выражения для использования в своих статьях и книгах. Если бы то, что лежало у нее на сердце, носило обыденный характер, возможно, ей было бы легче найти подходящие для описания слова. Но когда в видении ей была показана, например, агония Креста, ей было тяжело подобрать правильные слова, чтобы выразить глубину смысла и чувств, которыми она была вдохновлена. Она была очень рада, когда ей удавалось найти высказывания других христианских авторов, которые помогали ей выразить то, что она хотела передать. У. Уайт говорит:

«В написании книг она иногда сталкивалась с трудностью в подборе верных слов для описания сцен, представленных ей; и когда она находила в работах других авторов точное описание того, что ей было показано, она иногда с чувством благодарности копировала предложения и параграфы» (У. Уайт к Д. Д Горреллу от 13 мая 1904 года; Р. Олсен. *101 вопрос*, с. 71).

Елена Уайт верила, что все истинное и хорошее в мире приходит от Бога

«Так как Бог является источником всякого истинного знания, первостепенной задачей образования является направление нашего разума к Его откровению» (*Воспитание*, с. 16).

«Всякая мысль, всякий проблеск разума приходит от Света мира» (*Воспитание*, с. 14).

«Разнообразные способности Бог даровал человеку... каждое дарование, свойство характера, которыми Творец одарил нас, должны служить умножению Его славы и духовному росту наших ближних» (*Патриархи и пророки*, с. 595).

«Бог желает, чтобы Его работники смотрели на Него как на даятеля всего, чем они

обладают. Все добрые изобретения и усовершенствования имеют источником Того, Кто превосходит в совете и работе» (*Наглядные уроки Христа*, с. 353, 354).

«Все добрые качества, которыми обладают люди, являются даром Божиим. Их добрые дела совершены благодатью Божьей через Христа. Так как они всем обязаны Богу, то, оценивая их свершения, мы, в сущности, восхваляем Господа, ибо люди - только орудия в Его руках» (*Патриархи и пророки*, с. 717).

Елена Уайт, веря, что все истинное знание исходит от Бога и что Он вдохновил ее и дал ту же идею другому человеку, не колебалась использовать литературный язык других авторов, особенно если те, по ее мнению, выражали мысль гораздо лучше, чем она могла ее представить.

Б. Она заимствовала исторические, географические и хронологические детали, не открытые ей в видении

У. Уайт к Л. Н. Фрум, 13 декабря 1934 года

По поводу некоторых исторических вопросов, имевших отношение к написанию книг «Патриархи и пророки», «Деяния апостолов» и «Великая борьба», можно сказать, что хотя главные картины и были показаны ей весьма ясно и определенно, для описания этих тем она должна была изучать Библию и историю, дабы установить даты и географические связи и довести до совершенства описание деталей. (*Избранные вести*, т. 3, с. 462).

У. Уайт к Л. И. Фруму, 8 января 1928 года

«Великие события жизни нашего Господа, как и многие фрагменты Великой борьбы, были представлены ей в панорамных сценах. В некоторых из этих сцен была ясно представлена хронология и география, но по большей части она видела яркие сцены, а также слышала разговоры и споры, которые не содержали географических и хронологических сведений. Таким образом, сестра Уайт должна была изучать Библию, историю и труды различных авторов, описывающих жизнь нашего Господа, чтобы установить хронологическую и географическую связь.

Другой причиной, побуждавшей ее читать историю и книгу «Жизнь нашего Господа», было то, что таким образом она живо воскрешала в своей памяти сцены, когда-то ясно представленные ей в видении, но с течением многих лет усердного служения потускневшие в ее сознании.

Много раз, читая Ханна, Фаррара и Флитвуда, она наталкивалась на описание сцен, ранее наглядно представленных ей, но забытых; такие сцены она могла описать более детально, чем это было в прочитанных ею книгах» (*Избранные вести*, т. 3, с. 459, 460).

У. Уайт к У. Истмену, 4 ноября 1912 года

«Когда шла работа над главами из «Великой борьбы», она иногда приводила описание важного исторического события; если же ее переписчик, готовивший рукописи для печати, расспрашивал ее относительно места и времени, то мать отвечала, что эти вещи описаны у заслуживающих доверия историков. Поэтому она позволяла использовать даты, приведенные такими историками. В других случаях, излагая то, что ей было представлено, мать могла настолько совершенно описать события, факты и доктрины, приведенные в наших деноминационных книгах, что она фактически дословно воспроизводила отрывки из этих источников.

Когда мать писала «Великую борьбу», она никогда не предполагала, что читатели будут использовать ее в качестве первоисточника исторических дат или для разрешения споров касательно исторических деталей, она и теперь не считает, что книга должна использоваться таким образом. Мать с глубоким уважением относится к работе заслуживающих доверия историков, которые посвятили многие годы изучению великого Божьего замысла, представленного в пророчестве, и исполнению этого замысла в истории» (*Избранные вести*, т. 3, с. 447).

Мэриан Дэвис к С. Х. Джоунс, 23 ноября 1896 года. Транспозиция глав

«Мы использовали порядок глав из книги Андрияса Гармони «Жизнь Христа». Он считается одним из лучших специалистов, и его работы цитируются многими писателями. Мы не могли найти лучшего построения книги» (Файл из коллекции музея Е. Уайт).

Точное название книги Самуила Андрияса, хронология которой использовалась в написании «Желание веков», – «Жизнь Нашего Господа».

Мэриан Дэвис к Элизе Д. Вернхем, 15 июня 1898 года

Предложение включить следующее объяснение в предисловие готовящейся к выпуску книги «Желание веков».

«Было бы хорошо каким-то образом включить в предисловие, что эта книга не следует согласованию Евангелий и, таким образом, не пытается преподать урок по хронологии. Ее цель - представить Господню любовь и божественную красоту жизни Христа, а не ответить на вопросы критиков».

Объяснение в предисловии книги «Желание веков».

«Однако целью этой книги не является согласование Евангелий или представление в строго хронологическом порядке важных событий и прекрасных уроков из жизни Христа; ее целью является представление Божьей любви, проявленной в Его Сыне, и Божественной красоты жизни Христа, а не удовлетворение любопытства вопрошающих критиков» (*Желание веков*, с. 9, 10).

Елена Г. Уайт к Эдсону и Уилли Уайтам, 22 декабря 1885 года

«Попроси Мэри найти для меня работы по Библейской истории, которые бы показали мне порядок событий. У меня здесь ничего нет, и в библиотеке я ничего подходящего не могу найти» (*Письмо* 38, 1885).

Чтение исторических работ было большой помощью Елене Уайт. Утверждение У. Уайта перед осенним советом Генеральной Конференции 30 октября 1911 года

«Мать никогда не пыталась представить себя специалистом по истории. Ее работы являются описаниями картин, представших перед ней о действиях людей и влиянии этих действий на Божью работу спасения человека, с взглядом в прошлое, настоящее и будущее этой работы. В отношении написания - она использовала хорошие и ясные исторические выдержки, чтобы сделать понятным для читателя материал, который она собиралась преподнести. Еще когда я был мальчиком, я слышал, как она читала отцу книгу Д'Обиге «История Реформации». Она прочла ему большую часть, если не все тома. Она читала и другие книги по истории Реформации. Все это помогло ей описать события и движения, показанные в видении. Подобным образом изучение Библии помогло ей найти и описать многие метафоры, данные ей о

великой борьбе в наши дни между истиной и ложью (*Избранные вести*, т. 3, с. 437).

Проповедь У. Уайта в Такома Парк, штат Мериленд, 17 декабря 1905 года

«В одну из суббот в Бейсел я читал книгу Уайли «История Протестантизма», рассказывающую об опыте Римской армии, идущей против венгров (богемов), как эта громадная группа преследователей, увидев небольшую группку протестантов, испугалась и отступила. Когда я прочел это матери, она перебила меня и рассказала мне о событиях, которые были описаны в последующих главах, и о которых даже не было написано в этой книге. Она сказала: «Я никогда не читала об этом, но эта картина была мне представлена много раз. Я видела папские армии, и прежде чем они доходили до места, где протестанты могли бы их увидеть, Божьи ангелы делали так, что преследователи видели огромные армии протестантов и в страхе бежали».

Я спросил: «Почему ты не напишешь об этом в книге?» (*Дух пророчества*, т. 4). Она ответила: «Я не знаю, куда мне это поместить» (Речь У. Уайт в Такома Хол в Такома Парк, штат Мериленд, 17 декабря 1905 года).

Для меня все еще неясно, почему Бог не дал Елене Уайт точного хронологического/исторического контекста. Видимо для Бога неважно, когда были написаны Евангелия в первом столетии (вытекающая отсюда «проблема синоптики»), и для Него также незначительно 1800 лет спустя, когда Он дал видения об исторических событиях Елене Уайт. Нас это не должно удивлять, так как Бог – Тот же вчера, сегодня и завтра; Он никогда не меняется».

Ниже приведен пример видения без хронологического контекста, данного в Австралии во время основания колледжа Авондейл

«Однажды утром, когда я спросил мать, есть ли у нее что-нибудь новенькое для нас, она ответила: «Чем вы занимаетесь на собрании комитета? Как идет работа?». Я ответил: «Мне не надо тебе говорить; Господь расскажет, что тебе нужно знать гораздо лучше, чем я; я могу представить все с предвзятостью». Она сказала: «Уилли Уайт, расскажи мне, что вы там делаете». Я спросил, почему она так настаивала. Тогда она ответила: «Мне было показано, что вы столкнулись с трудностями, и, когда вы дойдете до определенного момента, я должна что-то сказать. Я хочу знать, дошли ли вы уже до этого момента».

«Мама»,- я ответил,- «мы столкнулись с трудностями, но по некоторым причинам я не хотел тебе об этом говорить. Когда она продолжала настаивать, я рассказал ей, как можно более непредвзято, о моей точке зрения на происходящее. Когда я закончил, она сказала: «Хорошо. Верю, мне не придется идти сегодня, но мне кажется, вы очень близки к тому моменту, когда я должна буду придти и свидетельствовать». Через день или два она пришла и рассказала, что ей было открыто» (Проповедь У. Уайта «Достоверность свидетельств для Церкви» в Линкольн, шт. Небраска, 25 ноября 1905 года, с. 15, 16).

В связи с вышеизложенным интересен один библейский пример. Когда пророку Самуилу было сказано помазать сына Иессея в следующего царя Израилю, почему Бог сразу же не сказал Самуилу, какого сына Он имел в виду? Вместо этого Самуил должен был увидеть одного за другим всех сынов и обнаружить, что ни один из них не был избранным, а что Бог избрал Давида, который там даже не присутствовал. Я хочу еще раз сказать, что я не знаю правильного ответа, кроме того факта, что Бог во многом доверяет Своим пророкам.

Доклад Дона МакАдамса об исследовании части рукописи Великой Борьбы

Около половины оригинала является полностью работой миссис Уайт без всяких заимствований у Джеймса Уайли или других историков. Эта часть рукописи рассказывает о вселенской важности земной истории, то есть о великой борьбе между Христом и сатаной. Там, например, приведено глубокое сравнение между смертью Гуса и Христа. Этот материал не был включен в подготовленную для печати «Великую борьбу». МакАдамс обнаружил, что «эта единственная часть оригинала была вырезана и никогда не публиковалась».

Большая часть второй половины оригинала скопирована у Уайли, часто слово в слово. В двух случаях миссис Уайт упомянула конкретную страницу, с которой она работала. «Вставь параграф из второй колонки на странице 148», - как бы между прочим замечает она. Заслугой миссис Уайт было сокращение работы Уайли с 33 страниц до 14 в книге «Великая Борьба».

Позже оригинал был отшлифован Мэриан Дэвис, литературной помощницей Елены Уайт, так что в последней версии история Гуса была написана как изящный пересказ Уайли, а не просто переписанная история. Несколько новых параграфов из работ Уайли, которых не было в оригинале, вероятно, были добавлены мисс Дэвис на последней стадии редактирования, и в таком виде материал вышел в печать.⁶

Исследование МакАдамса, без сомнения, показывает, что работы Уайли были источником исторических деталей в рассказе о Гусе. Так что разумно согласиться с МакАдамсом, что «не все исторические события, описанные в «Великой Борьбе», прежде были показаны Елене Уайт в видении» (Андерсон Э. *Елена Уайт и историки Реформации*. Спектрум, т. 9, № 3, с. 26).

Заключение Велтмана об использовании дополнительных источников Еленой Уайт лично

«В нашем тщательном изучении вида и степени литературной зависимости, включая личные дневники Елены Уайт, мы совершенно убеждены, что Елена Уайт сама копировала материал из различных источников. Не следует обращаться к работе секретарей для раскрытия параллелей в ее работах» (Велтман Ф. *Проект «Желание Веков»: Информация Министры (Служение)*. Октябрь 1990, с. 6, 7).

«Я не обнаружил никаких доказательств того, что Мэриан Дэвис составляла оригиналы каких-либо работ Елены Уайт. Но при отсутствии оригиналов книги «Желание веков» трудно доказать, что этого не произошло» (Велтман Ф. *Проект «Желание Веков»: Заключение. Министры (Служение)*. Декабрь, 1990, с. 14).

Исторические вопросы не разрешаются книгами Елены Уайт

«Мы совершим большую ошибку, если прекратим проводить исторические исследования и попытаемся разрешить исторические вопросы с помощью книг матери; она никогда не хотела, чтобы ее работы использовались таким образом» (У. Уайт к С. Н. Хаскель, 4 ноября 1912 года; Документальный файл музея Е. Уайт, № 65).

⁶ Хотя это и мало вероятно, все же существует небольшая вероятность того, что этот факт имел место. У нас нет никаких доказательств, что Мэриан Дэвис сама вставляла какой-то материал, что ясно из дальнейшего описания Д. Фреда Велтмана. И даже если бы она это сделала, Елена Уайт прочитала бы отредактированную рукопись до ее опубликования, чтобы убедиться, что мысли, которые она хотела передать, остались без изменения.

Елена Уайт заимствовала не только исторические детали

«Елена Уайт заимствовала историческую, географическую и хронологическую информацию, а также молитвенные размышления, богословские концепции... и библейские и пророческие примеры. Она также дала вне-библейские комментарии о жизни различных библейских героев, часто обращая предположения и догадки материалов-источников в выражения факта» (Грейбил Р. *Литературная работа Елены Уайт*, 1981, с. 11).

Обеспокоенность Елены Уайт «реальностью» может быть замечена в отсутствии предположительных выражений в ее работах. Когда, говоря о жизни Христа, Его взглядах, или взглядах Его учеников, материал-источник использует такие выражения, как «мы можем представить», «возможно предположить» или «без сомнения», Елена Уайт будет использовать твердое утверждение...

Хотя она и не комментирует все аспекты события или темы... то, о чем она говорит, написано в стиле очевидца. Так что ее рассказ читается, как запись совершившегося факта, то есть она не высказывает предположений. Елена Уайт пишет, будто она имеет дело с реальностью. Читателю оставлено только представлять себя в Палестине во времена Иисуса и представлять себя столкнувшимся с описываемой действительностью.

Каждый раз, когда материал-источник использовал предположительные выражения, или, оставляя основную мысль, развивал интересную параллельную мысль или идею, Елена Уайт пропускала их комментарии и придерживалась основной идеи с необходимыми элементами описания и характеристики. Читатель «Желания веков» редко обращает внимание на сам текст или впечатляется литературным мастерством автора. Читатель поглощен рассказом, его смыслом и призывом. Этого нельзя сказать об источниках, которые она использовала» (Велтман Ф. *Исследовательский проект о жизни Христа*, с. 929, 930).

В. Иногда Господь показывал ей прекрасные жемчужины в работах других авторов

Утверждение У. Уайта и Дорес Робинсон

«В самом начале своего служения, когда она глубоко переживала о том, как выразить человеческим языком открытые ей истины, ей было напомнено о том, что вся мудрость и знание приходят от Бога и ей была дана уверенность, что Бог даст ей Свою милость и руководство. Ей было сказано, что, читая религиозные книги и журналы, она найдет драгоценные жемчужины истины, выраженные приемлемым языком, и что ей будет оказана небесная помощь, чтобы увидеть эти жемчужины и отделить их от мусора ошибок, который будет их окружать (Уайт У., Робинсон Д. *Краткие заметки о работах Елены Уайт*, с. 5; (Адвентистский вестник (вкладыш), 4 июня 1981).

Дополнительное утверждение У. Уайта и Дорес Робинсон

Миссис Уайт читала книги, которые, по ее мнению, помогали ей в приобретении навыков передачи ясным языком данных ей наставлений. Она обращалась к дополнительной литературе не потому, что не знала, что сказать и обращалась к книгам, чтобы найти темы, на которые она могла бы писать. Как раз наоборот, ей был дан обильный свет, и она искала ясные, краткие выражения и выразительные жемчужины истины. Все это она делала с Божьим уверением, что ей будет оказана помощь в различении истины и фальши.

В некоторых случаях она копировала или пересказывала выражения историков с хорошей репутацией, которые подчеркивали ее мысль, особенно описательные отрывки, которые точно описывали то, что она видела. Иногда эти выражения были включены в кавычки, а иногда нет, особенно в тех случаях, когда она пересказала слова автора, чтобы лучше выразить свою мысль. Копирование других авторов не было необходимостью, но делалось главным образом, чтобы сэкономить время в интересах краткости и выразительности (Уайт У., Робинсон Д. *Краткие заметки о работах Елены Уайт*).

Пример: после посещения озера Цюрих в своем дневнике Елена Уайт пересказывает описание этого озера, написанное Д. Уайли

«Мы выплыли на лодке в озеро Цюрих, которое было узким, но длиной в тридцать пять миль. Мы получили хорошее представление о величине Цюриха и о многочисленных кантонах, расположенных по берегам реки. Цюрих красиво расположен на берегу озера Цюрих. Это величественное озеро, окруженное восходящими к верху берегами, облаченное виноградниками и сосновым бором, из которого среди деревьев выглядывают небольшие деревушки и возделанные холмы, придающие разнообразие и красоту картине, а вдалеке на горизонте виднеются ледники, теряющиеся в золотистых облаках. Правая сторона обрамлена скалистым валом Аббис Альпов, но горы стоят в стороне от берега и, позволяя свету проникать до самой глубины озера и освещать прекрасные и плодородные берега, создают картину, которую ни перо, ни кисть художника не в состоянии воспроизвести.

Соседнее озеро Цуг является полной противоположностью Цюриху, безмятежные воды и спящие берега, кажется, постоянно обрамлены тенью (*Дневник Е. Уайт*, 15 мая 1887, *Рукопись* 29, 1887, с. 16).

Цюрих красиво расположен на берегах озера, носящего то же название. Это величественное озеро, окруженное восходящими к верху берегами, облаченное тут виноградниками, там сосновым бором, из которого выглядывают и оживляют картину небольшие деревушки, а вдалеке на горизонте виднеются ледники, теряющиеся в золотистых облаках. Правая сторона обрамлена скалистым валом Аббис Альпов, но горы стоят в стороне от берега и, позволяя свету проникать до самой глубины озера и освещать прекрасные и плодородные берега, создают свежий и воздушный вид, если смотреть на него из города, что находится в ярком контрасте с соседним озером Цуг, чьи безмятежные воды и спящие берега, кажется, постоянно обрамлены тенью великих гор (Уайли Д. Л. *История Протестантизма*, с. 435, 436).

У. Уайт знал об Источнике информации его матери. 25 сентября 1899 года он написал Ф. И. Белдену:

Нет никакой необходимости, чтобы вы, Эдсон, или кто-то другой рассказывали матери о деталях работы в Батл-Крике с целью получения ее совета о курсе, который следует предпринять, так как то, что время от времени происходит в Батл-Крике, ей ясно показано. Мать очень переживает о работе в Батл-Крике, а в особенности за Ревью энд Геральд, и она часто пишет руководителям и членам Генеральной Конференции, излагая принципы и привлекая внимание к опасностям (Уайт А. Л. *Елена Уайт, годы в Австралии: 1891-1900*, с. 403).

Необходимо провести исследование не только сходств, но и различий

Прежде чем сделать окончательный вывод в вопросе заимствования материалов у других авторов, необходимо провести исследование не только сходств, но и различий. В

одном исследовании, проведенном работниками музея Е. Уайт в Вашингтоне, округ Колумбия, глава из книги «Желание веков» была сравнена с десятью книгами о жизни Христа из библиотеки Елены Уайт. Роберт Олсен изучал главу о воскресении Лазаря (глава 58 «Лазарь! Иди вон»). Он обнаружил не более четырех или пяти слов, прямо взятых из другого источника.

Он упоминает одно интересное открытие во вне-библейском упоминании о возвращении вестника, доложившего Иисусу о болезни Лазаря. Все шесть авторов (Абботт, Эдершеим, Фаррар, Ханна, Марч, МакМиллан), которые в какой-то степени упоминают о нем, единогласно соглашаются, что он вернулся к Марии и Марфе после того, как Лазарь умер. Елена Уайт – единственная, кто говорит, что Лазарь был все еще жив и умер позже.

Совершенно ясно, что даже когда она использовала язык других в описании какого-то события, она не просто слепо копировала то, что они сказали.

Сравнение Елены Уайт и Кальвина Стоуи

Уилиам С. Петерсон утверждает, что Елена Уайт заимствовала у других авторов не только красивый язык и историческую информацию, но также и идеи. Он упоминает, что Елена Уайт заимствовала не только слова Кальвина Стоуи, но также и его идеи, когда она писала Рукопись 24, 1886, опубликованную в «Избранных вестях», т. 1, с. 19-21 (см.: Спектрум. Осень 1971, с. 73-84). В 1973 году Давид Нефф, будучи студентом Семинарии, в ответ на утверждение Петерсона написал тщательную исследовательскую работу на 29 страницах, в которой он сравнивал и противопоставлял Стоуи и Елену Уайт строка за строкой и слово за словом. Анализируя труды Е. Уайт, Нефф пришел к следующему выводу:

«У нас есть письменные доказательства, что еще до написания этой рукописи у нее были идеи, которые во многом совпадали с идеями Стоуи. Некоторые из ее работ были написаны задолго до того, как она познакомилась с книгами К. Стоуи. Кроме схожего богословского материала, существует целый ряд моментов, в которых два автора подчеркивают совершенно разные мысли или полностью расходятся во мнении. Для нас это является значительным; и мы делаем заключение, что в написании Рукописи 24, 1886 года, миссис Уайт «не заимствовала идеи у другого» (Нефф Д. Предположение о литературной и богословской зависимости Елены Уайт от Кальвина Стоуи, с. 25).

Выводы Неффа полностью согласовываются с позицией Елены Уайт о том, что идеи были даны ей Богом, а не человеческими источниками (Олсен Р. *Использование материалов-источников Еленой Уайт*, с. 10, 11).

Один пример, обнаруженный Давидом Неффом, хорошо показывает, как Елена Уайт заимствовала из языка Стоуи, но не перенимала его мнения:

- (С) Вдохновлены не слова Библии
- (У) Вдохновлены не слова Библии

(С) и не мысли Библии,

- (С) а вдохновлены люди, которые написали Библию.
- (У) но вдохновлены люди.

- (С) Богодухновенность оказывает влияние не на человеческие слова и мысли,
- (У) Богодухновенность оказывает влияние не на человеческие слова или выражения,

(С) но на самого человека; чтобы он по своему собственному усмотрению и под
(У) но на самого человека,

(С) влиянием Святого Духа зарождал мысль и
(У) который под влиянием Святого Духа наполняется мыслями.

(С) высказывал ее словами; как слова, так и мысли
(У) Но слова

(С) носят характерный отпечаток человека, который зародил
(У) несут отпечаток человека

(С) и высказал их, они в действительности являются его собственными так же, как и в случае полного отсутствия вдохновения... Вдохновение в общей сложности является очищением, поднятием и усилением человеческого интеллекта, а не общением и передачей информации; хотя общение и передача информации не исключаются.

(С) Божий разум таким образом всеведущ через
(У) Божий разум всеведущ.

(С) человека, а человеческий разум будучи настолько пронизан
(У) Божий разум и воля соединены с человеческим разумом и волей;

(С) Божественным, что на время высказывания такого человека
(У) таким образом, высказывания человека

(С) становятся словом Божьим.
(У) становятся словом Божьим.

(С) – (Стоуи К. *Начало и история книг Библии*, 1867, с. 19-20).
(У) – (Уайт Е. *Избранные вестии*, т. 1, с. 21).

Даже такое краткое сравнение показывает, что, используя слова Стоуи, Елена Уайт не полностью соглашается с тем, что он говорит. Она подчеркивает Божественную роль в процессе откровения-вдохновения гораздо больше, чем Стоуи. Он отвергает вдохновение мысли; а она утверждает такое вдохновение.

Вывод Фреда Велтмана о том, как Елена Уайт использовала материалы-источники при написании «Желания веков»

«Нет никаких сомнений в том, что она (Елена Уайт) использовала материалы-источники, но делала это избирательно. Она была руководима своими целями и задачами. Материалы-источники были ее рабами, а не господами.

Отвергать заимствование из других литературных источников или приуменьшать их влияние, по моему мнению, не является беспристрастным рассмотрением доказательств... Однако подчеркивать литературное заимствование до такой степени, что особый вклад Елены Уайт как писателя и вестницы отвергается или принижается, по моему мнению, также является неверной оценкой доказательств (Велтман Ф. *Исследовательский проект о жизни Христа*, с. 933)

Г. Елена Уайт использовала некоторые доктринальные работы ее соратников, так как они разработали доктрины в совместном изучении

«Опубликованные трактаты и памфлеты часто описывали истину, которая являлась результатом совместного, согласованного изучения, и формы выражения нескольких писателей были часто очень схожи, а иногда и совершенно одинаковы. Все считали, что представляемые истины являются общественной собственностью и, когда один мог помочь другому; или сам получить помощь в выражении Библейских истин, то эти действия считались приемлемыми и нормальными. Таким образом, множество прекрасных выражений об истине для настоящего времени копировалось одним писателем у другого. И никто не говорил, что то, что он написал, является его собственностью.

С течением времени многое из того, что сказала и написала сестра Уайт, использовалось другими без всякого признания, и она, в свою очередь, работая над объяснением пророчеств и доктринальными выражениями, использовала без оказания всякого признания, выражения и объяснения ведущих среди первых адвентистов писателей, если она находила в их работах точное выражение того, что хотела сказать... Именно в пророческих и доктринальных объяснениях она использовала или пересказывала слова других» (Олсен Р. *Заметки*, с. 9, 10).

В предисловии к «Великой борьбе» в 1888 году и вновь в 1911 году, Елена Уайт признала, что она заимствовала материал не только у историков, но также и у «тех, кто вел работу реформы в наши дни» (С. xiv). Видимо здесь она имела в виду таких писателей, как Урия Смит, Д. Н. Андрус и Джеймс Уайт (Олсен Р. *101 вопрос*, с. 72, 73).

Д. Список литературного заимствования, составленный музеем Е. Уайт

В центральном офисе музея хранится полный комплект опубликованных книг Елены Уайт. В них помечены все известные нам места, которые были заимствованы или перефразированы из другого материала-источника. Нижеприведенная таблица показывает процент заимствования в каждой книге. Книга «Желание веков» не включена в список, так как она была тщательно в отдельности исследована в течение семи лет Д. Фредом Велтманом.

Заимствования в книгах приведены в порядке зафиксированных литературных параллелей; составлено 30 ноября 2001 года.

Наименование	Параллельные строки	Процент
Великая борьба (в кавычках)	3241	15,11
Великая борьба (без признания автора)	1084	5,05 2 более 10%
Наброски из жизни Павла	1185	12,23
Путь ко Христу	196	6,23 1 от 5-9%
Деяния апостолов	426	3,05
Вера и дела	73	2,97
Свидетельства для Церкви, т. 5	638	2,82
Вести для молодежи	282	2,67
Патриархи и пророки	543	2,28 10 от 1-4%
Избранные вести, т. 1	235	2,03
Свидетельства для Церкви, т. 4	395	1,88

Пророки и цари	242	1,51
Моя жизнь сегодня	126	1,33
Очерки жизни	58	1,00
Служение помощи	73	0,99
Свидетельства для Церкви, т.8	82	0,97
Свидетельства для Церкви, т.3	177	0,96
Основы христианского образования	159	0,91
Воспитание	71	0,88
Свидетельства для проповедников и евангельских работников	127	0,85
Евангельские работники	99	0,81
Освященная жизнь	17	0,81
Христианское служение	60	0,80 17 от 0,5-1%
Советы по управлению	58	0,80
Служение исцеления	98	0,78
Свидетельства для Церкви, т. 7	56	0,77
Правила счастливой жизни	26	0,68
Наглядные уроки Христа	70	0,60
Свидетельства для Церкви, т. 1	135	0,60
Свидетельства для Церкви, т. 6	61	0,51
Воспитание детей	61	0,50
Советы родителям, учителям и студентам	64	0,49
Советы по здоровью	83	0,48
Христианский дом	55	0,41
Умеренность	25	0,37
Медицинское служение	34	0,36
Советы писателям и редакторам	14	0,34 13 менее 1,5%
Советы по работе Субботней школы	13	0,32
Евангелизм	50	0,30
Свидетельства для Церкви, т. 9	18	0,28
Свидетельства для Церкви, т. 2	42	0,20
Избранные вести, т. 2	20	0,17
Ранние произведения	10	0,14
Основы здорового питания	15	0,11

Д. Фред Велтман просуммировал литературное заимствование, которое он обнаружил при тщательном исследовании пятнадцати глав книги «Желание веков»: тридцать один процент материала в той или иной степени опирался на другие источники⁷, в то время как шестьдесят один процент был совершенно независимым. Оставшиеся проценты были выдержками из Писания (Адвентистский вестник, 22 сентября 1988, с. 6).

6. РАСКРЫТИЕ МИФА

Елена Уайт была малообразованной, и то, что она могла писать очень профессионально, является доказательством ее богодухновенности

К несчастью, распространился миф, что Елена Уайт была необразованным человеком. Да, в смысле официального школьного образования она была необразованной, но точно также Авраам Линкольн и большинство его современников достигли многого в жизни благодаря самообразованию. Будучи одной из основателей Церкви Адвентистов Седьмого Дня, Елена Уайт много путешествовала по Европе и Южно-Тихоокеанским странам, побывала практически во всех штатах США и много читала, все это сделало ее много знающим человеком по меркам девятнадцатого века. Доказательство этому можно увидеть в ее популярности, как лектора по вопросам воздержания среди христианских групп, как оратора на адвентистских собраниях, а также в ее многочисленных статьях, книгах и письмах.

Как мы видели, литературные помощники отшлифовывали ее письменные работы, но идея о том, что Бог чудесным образом преобразовал совершенно необразованную женщину в человека, способного написать такую книгу, как «Желание веков», не имеет никакого обоснования. Под благословением Святого Духа ее способности были с годами развиты ее усердием, плюс с дальнейшей помощью литературных помощников. Таким образом, Бог не совершил чуда с литературными способностями Елены Уайт. Вместо этого Он дал другим благословения и привилегию помогать Елене Уайт в подготовке к печати ее работ.

7. ВЫВОД

Утверждение Елены Уайт о ее собственных трудах

«В письмах, которые я пишу, в свидетельствах, которые я возвещаю, я излагаю вам то, что открывает мне Господь. В нашей газете нет ни одной моей статьи, которая выражала бы только мои воззрения. Я пишу лишь о том, что Бог открыл мне в видении, о драгоценных лучах света, сияющего от Его престола». Сказанное относится как к статьям в наших периодических изданиях, так и к моим многочисленным книгам.» (*Избранные вести*, т. 1, с. 29).

Утверждение У. Уайта

«Что же касается трудов матери, то у меня есть неоспоримое доказательство и

⁷ Этот тридцать один процент включал в себя все, начиная от отдаленного пересказа до нескольких перекопированных мест. «31 % из рассмотренных (пятнадцати) глав в той или иной степени опирался на другие источники. Большая часть заимствованного материала можно охарактеризовать как простой пересказ. Только 30 предложений или в среднем два предложения на главу (из исследованных 15 глав) считаются простым копированием. Ни одно предложение не попадает в категорию чистого / строго копирования» (Из предварительного доклада Фреда Велтмана, адресованного Нилу Вилсону, 1985, с. 8).

убеждение, что они являются описанием и отображением того, что Бог открыл ей в видениях. Там же, где она использовала сведения историков или толкования адвентистских писателей, я верю, Бог дал ей способность распознавать, что правильно и находится в соответствии с истиной. Это относится ко всему материалу, имеющему важное значение в плане спасения. Если в результате тщательного исследования выяснится, что мать следовала некоторым толкованиям пророчеств, которые в отдельных деталях относительно дат расходятся с нашим пониманием земной истории, то это не уменьшит моего доверия к ее произведениям, как не уменьшит моего доверия к Библии и тот факт, что я не могу согласовать многих ее утверждений, касающихся хронологии» (Уайт Е. Избранные вести, т. 3, с. 449).

Предостережение, сделанное У. Уайтом и Дорес Робинсон

Елена Уайт использовала исторический материал как орудие для достижения большего - для краткого выражения неоспоримых фактов истории, для подчеркивания того, что ей было открыто, и как основание для понимания будущих событий. Очень печально, если читатель позволит вопросу заимствования материалов у других авторов настолько затуманить свой разум, что он не увидит те великие истины, которые ценны для церкви и мира сегодня (Уайт У., Робинсон Д. Краткие заметки о работах Елены Уайт, с. 12 (Адвентистский вестник (вкладыш), 4 июня 1981).

Заключение Фреда Велтмана по окончании семилетнего исследования книги «Желание веков», представленное в последнем параграфе главы «Выводы и заключения»

Если можно сделать один общий вывод из бесчисленных часов, проведенных за чтением и изучением ее (Елены Уайт) работ за последние семь лет, то он будет следующим: Елена Уайт прежде всего была христианкой. Ее работы были написаны, чтобы дать нам знание и навыки личной веры и послушания Божьей воле, как об этом говорится в Его Слове, Библии. Сегодня мы можем всем сердцем желать, чтобы она была нашим ученым или психологом, техником или богословом, президентом конференции или колледжа, но этого не произойдет. Я твердо убежден, что она никогда не была и никогда не будет всем этим для нас. Вместо этого она была Божьей женщиной, ведомой Его Духом, чтобы призвать нас обратно к Нему, Его Слову и Его путям, чтобы, неся имя Христа, мы могли прославлять Его перед теми, кто не знает Его (Велтман Ф. *Исследовательский проект о жизни Христа*, с. 957, 958).

Составлено
Джеймсом Р. Никс
Центр наследия Елены Уайт при ГК,
Силвер Спрингс, штат Мериленд.
Пересмотрено: 3 декабря 2001 года