

Автор, Всеволод Андрусак

НЕЗЫБЛЕМОСТЬ ОСНОВАНИЯ НАШЕЙ ВЕРЫ:

РОЛЬ Е. УАЙТ В ФОРМИРОВАНИИ УЧЕНИЯ АДВЕНТИСТСКОЙ ЦЕРКВИ

В своем учении Церковь Адвентистов Седьмого Дня (АСД) придерживается большинства доктрин, исповедуемых многими другими протестантскими деноминациями (например, роль Священного Писания, троица, искупительное значение жизни, смерти и воскресения Иисуса Христа, оправдание через веру, церковь и др.). Однако особенность Церкви АСД состоит в том, что она, в отличие от других христианских церквей, имеет учение о пророческом откровении, явленном в служении Елены Уайт. Это служение связало воедино все учение Адвентистов Седьмого Дня и помогло определить их миссию.

Можно даже предположить, что без Духа пророчества Церкви АСД вовсе не существовало бы. С первых дней адвентистского движения вестница Господня посредством своего голоса и пера давала советы, направляя Божий народ к более ясному пониманию истины и более высоким стандартам христианской жизни.

Весть и миссия Адвентистской Церкви неотделимы от вестей и служения Елены Уайт. Их взаимосвязь столь же очевидна, как очевидна связь между стволом дерева и его ветвями. Сколько ветви будут нуждаться в стволе, столько адвентистская весть будет нуждаться в защите и силе, содержащихся в трудах вестницы Господней¹. В этой связи Е. Уайт писала: «Суждено мне прожить дольше или нет, мои письменные труды будут звучать постоянно, и их воздействие будет продолжаться до конца этого мира. Мои писания упорядочены и сохранены, и если даже меня не станет, эти слова, данные мне от Господа, будут жить и звучать для людей»².

Невозможно понять сущность Адвентистской Церкви, историю ее развития и ее учение, не рассмотрев роли Елены Уайт, поскольку ее служение вестницы Господней и процесс доктринального становления и организации церкви сотканы в единое полотно. Как отмечает Герберт Дуглас, без Елены Уайт упоминания сегодня об адвентистском движении остались бы только библиографической сноской в исторической книге, описывающей всевозможные религиозные группы, существовавшие в девятнадцатом столетии³.

¹ Jack Provonsha, *A Remnant in Crisis* (Hagerstown, Md.: Review and Herald, 1993), 49–50.

² Уайт Е. Избранные весты: В 3 т. Заокский: Источник жизни, 2003. Т. 1. С. 55. Здесь и далее приводятся страницы оригинала.

³ Herbert Douglass, *Messenger of the Lord: The Prophetic Ministry of Ellen G. White* (Nampa, Idaho: Pacific Press, 1998), 538.

Некоторые люди вне церкви и даже внутри ее считают, что в последние годы Церковь АСД принижает значение трудов Елены Уайт. Так полагать было бы ошибочным. Возможно, что подобные утверждения основываются на некоторых публикациях, направленных против трудов Е. Уайт, извращающих вопрос плагиата и касающихся ее якобы противоречащих Библии заявлений. Но даже если некоторые, так называемые «реформаторы», и пытаются неверно представить роль Е. Уайт в Церкви АСД, их усилия безуспешны. И хотя отдельные члены церкви и даже служители иногда не в состоянии достойным образом оценить значимость Духа пророчества, это вовсе не отражает мнение церкви в целом.

Мы по-прежнему верны своему убеждению относительно актуальности пророческого дара. На официальной веб-странице, со ссылкой на позицию церкви, говорится, что Церковь АСД признает, что одним из даров Святого Духа является пророчество. Этот дар — отличительный признак церкви остатка и он нашел свое выражение в служении Елены Уайт, как Божией вестницы. Ее труды продолжают оставаться авторитетным источником истины для сообщества верующих. На съезде Генеральной конференции в Торонто, Канада, в июле 2000 года, делегаты призвали всю церковь, особенно молодежь и новообращенных, оценить роль Духа пророчества в нашей церкви. Там же прозвучал призыв издавать достаточное количество книг трудов Е. Уайт для наших членов.

Поэтому если мы хотим разобраться в современной адвентистской богословской мысли, определить роль и место нашей церкви в мире и обрести ясное видение своей миссии с тем, чтобы понять, в каком направлении нам двигаться дальше, то нам необходимо обратиться к нашим богословским корням, т.е. посмотреть на время, когда закладывались основы нашего вероучения. Ведь прочность фундамента адвентистской веры испытана временем. И тот факт, что уже более полутора веков ее основополагающие принципы стоят, является гарантией их надежности в будущем и предпосылкой, позволяющей адвентистам вместе с пастором Пирсоном сказать: «Мы продолжаем верить».

Видение Елены Уайт — ответ находящимся в поиске истины

С момента своего призвания вестница Господня служила для блага народа Божьего. В течение первых двадцати лет (1845–1865), когда происходило становление адвентистского движения, Бог особым образом вел Свой народ, посылая через нее вести, соответствующие состоянию и нуждам людей. Эти вести не были разрозненными и хаотичными. Изучая их содержание, можно заметить три приоритетных направления, каждое из которых последовательно получило свое развитие и было характерно для определенного периода.

Так, поскольку первый этап, или первый период, пророческого служения Елены Уайт (1845–1850) совпал по времени с процессом доктринального самоопределения зарождавшейся церкви, то ее служение в эти годы было направлено на поддержку пионеров-адвентистов, находившихся в поиске истины, и утверждение основ вероучения. Во время второго этапа (1850–1863) ее служения было сосредоточено на создании церковной организации, «евангельского порядка». Третий

же этап (1863–1865) известен тем, что в этот период Е. Уайт получила ряд видений относительно реформы здоровья, которые заложили основу для работы церкви в этом направлении в дальнейшем. Так как данная статья посвящена процессу формирования доктрин, в ней будет рассмотрен лишь первый период (этап).

После 22 октября 1844 года адвентисты-миллериты находились в замешательстве. Многие из разочаровавшихся отступили от веры, а оставшиеся разделились на несколько групп. Первостепенная задача миллеритов после разочарования состояла в том, чтобы понять значение и смысл Второго пришествия Христа. Одни полагали, что 22 октября 1844 года вовсе ничего не произошло. Другие считали, что Миллер был прав как в исчислении пророческого времени, так и в определении события — пришествие Христа, но при этом придерживались мнения, что Христос пришел в духе, невидимо. Третья же группа, которая впоследствии преобразовалась в Церковь АСД, была согласна с установленной датой конца пророческого периода 2300 дней/лет, но не могла согласиться с Миллером в определении природы события. В течение ряда лет они находились в поиске истинного значения пророчества о 2300 вечерах и утрах из Дан. 8:14 и своего места в этом пророчестве. Бог ответил искренним искателям, послав весть через Елену Уайт. Ее служение помогло первым адвентистам двигаться в верном направлении, когда они пытались сформулировать основы своего вероучения.

В декабре 1844 года, когда разочарованные миллериты были в поиске истины, Елена Уайт получила свое первое видение. Это была своевременная ободряющая весть, которую Бог послал Своему народу. Он видел то положение, в котором оказались Его дети, и знал, что сейчас разочарованные верующие больше нуждаются в утешении и поддержке, чем в глубоких истинах библейского учения. В первом видении, посланном Елене Уайт, Бог показал путешествие Своего народа в новый Иерусалим⁴. Заметим, что в этом видении ничего не было сказано об истинном дне поклонения, адвентистской диете или здоровом образе жизни. Лишь спустя два года и четыре месяца (3 апреля 1847 г.) было дано видение, указывающее на истинность седьмого дня недели, субботы, как дня поклонения Богу. И только восемнадцать с половиной лет спустя (6 июня 1863 г.) было послано первое видение относительно реформы здоровья, в котором среди прочего говорилось о вреде свинины. Цель же первого видения заключалась в следующем: ободрить и вселить уверенность в находящихся в замешательстве миллеритов. Бог желал заверить их в том, что это Он направлял их в поиске истины и что Он не оставил их после разочарования 22 октября 1844 года. Ободря Своих верных последователей, Бог показал им, что каждый из них успешно пройдет путь к небу, а их проблемы найдут свое разрешение в определенное Богом время.

Разочарование миллеритов — предпосылка к поиску истины

Поиск истины и доктринальное развитие происходило в определенном историческом контексте и было вызвано определенными предпосылками. Об этом писала сама Е. Уайт: «Многие из нашего народа не осознают, насколько прочно

⁴ Уайт Е. Свидетельства для церкви: В 9 т. Заокский: Источник жизни, 1997. Т. 1. С. 48.

заложено основание нашей веры. Мой муж, а также Джозеф Бэйтс, отец Пирс, пастор Хирам Эдсон и другие, столь же ревностные, благородные и истинные служители Христа, были среди тех, кто, пройдя через 1844 год, взыскали истину, как сокровище»⁵.

Бог не оставил Своих детей во тьме. Напротив, Он помогал им приблизиться к пониманию истины. Формирование адвентистских доктрин стало теперь необходимостью, поскольку экс-миллериты уже не имели (1) ни вести, (2) ни аудитории.

1. После 22 октября 1844 года экс-миллериты уже не имели вести. Они были разочарованы, обескуражены, дезориентированы и не могли найти какого-либо приемлемого объяснение произошедшему⁶. Но тем из них, кто впоследствии стал пионерами нашей церкви, понадобилось немного времени, чтобы переосмыслить и развить свое богословское понимание трех основных аспектов: (а) события разочарования; (б) трехангельской вести и (с) последующей необходимости в евангелизме.

- a. Они прилежно исследовали Писание. В результате им открылась истина о небесном святилище и особом первосвященническом служении Христа в нем. Это привело их к пониманию того, что указанная Миллером дата была верной, но само событие — ошибочным.
- b. В процессе изучения трехангельской вести, представленной в 13 и 14 главах книги Откровения, их внимание было привлечено к истине о субботе и эсхатологической направленности ключевых терминов данного пророчества таких, как «зверь», «образ» и «начертание», которые в свою очередь раскрыли тайну значения трехангельской вести.
- c. Отношение к миссии было тесно связано с пониманием времени благодати. Первоначально большинство миллеритов полагало, что дверь благодати была закрыта 22 октября 1844 года. Это толкование известно под названием «закрытая дверь». В ноябре 1844 года Уильям Миллер писал, что работа по предостережению грешников завершена. Такое понимание определяло характер миссии. Адвентисты «закрытой двери» полагали, что они завершили свою миссию по отношению к миру и теперь их задача состоит в служении своим единоверцам, их укреплении и обучении. Только после того, как ожидающие пришествия пришли к новому пониманию природы очищения святилища, неверное представление было оставлено. Понадобилось несколько лет исследований, чтобы они поняли, что после 22 октября 1844 дверь благодати по-прежнему открыта. Это, естественно, способствовало осознанию важности миссии церкви по отношению к погибающему миру.

⁵ Уайт Е. Избранные вести. Т. 1. С. 206.

⁶ Arthur White, *Ellen G. White*, vol.1, *The Early Years (1827–1862)* (Washington, DC: Review and Herald, 1985), 191.

2. У экс-миллеритов не было не только вести, но и аудитории. Пребывая в состоянии разочарования, они не были готовы принять какую-либо весть, даже от своих единоверцев. Им трудно было справиться с сильным эмоциональным потрясением. Они испытывали смущение, подавленность и унижение. Помимо этого в их сердце жила обида на Бога, поскольку им казалось, что это Он завел их в тупик и оставил. Эти люди опасались того, чтобы кто-нибудь не навязал им новый обман. Некоторые из них впали в фанатизм и приняли учение заблуждения, включая установление новых дат пришествия Христа, другие отказались от веры в Бога вообще. Многие экс-миллериты после разочарования сделались недоступными, отгородившись от всякой новой вести.

Роль «субботних конференций» и «конференций по изучению святилища»

В течение почти трех лет (1848–1850 гг.) первые адвентисты собирались для проведения так называемых «субботних конференций» и «конференций по изучению святилища». За это время было проведено, по крайней мере, двадцать три подобных встречи: семь конференций — в 1848 году, шесть — в 1849 году и десять — в 1850 году. На протяжении всего этого периода верующие находились в процессе изучения и согласования основополагающих доктрин будущей Церкви АСД, что в конечном счете через пятнадцать лет привело к образованию Генеральной конференции Церкви АСД⁷. Мы не ставим перед собой цель описать каждую из двадцати трех встреч. Но на примере некоторых из них мы можем увидеть, как закладывалось основание адвентистского учения и какова роль Елены Уайт в его формировании.

В своем неустанном служении Елена и Джеймс Уайт стремились сплотить разочарованных адвентистов, делая все возможное, чтобы весть, посланная Богом в видениях Е. Уайт, достигла Его народа. Так, весной 1846 года Джеймс Уайт, при небольшой финансовой поддержке брата Гурней, распространил свое первое издание — «К малому рассеянному остатку», — напечатанное в количестве двухсот пятидесяти экземпляров и объемом всего в один лист⁸, в котором поместил содержание двух первых видений Елены Уайт и статью, объясняющую значение пророчества о 2300 днях и служении в небесном святилище⁹. А год спустя, в апреле 1847 года, Джеймс Уайт опубликовал «Слово к малому стаду», которое было уже на двадцати четырех страницах. В него был включен материал о предсказаниях книги Откровения и роли пророческого дара в последние дни, а также описание видений, полученных Еленой Уайт.

Усилия Елены и Джеймса Уайт объединили верующих, и уже на следующий год адвентисты, соблюдающие субботу, собрались на свое первое общее собрание, которое началось 20 апреля 1848 года в Роки Хилл, штат Коннектикут¹⁰, и которое Артур Уайт назвал первой «Генеральной конференцией»¹¹. На этой встрече было

⁷ Gerard Damsteegt, *Development of SDA Theology* (Bering Springs: Andrews University Press, 1994), 325-327.

⁸ Arthur White, *Ellen G. White*, vol. 1, *The Early Years (1827–1862)*, 127.

⁹ Уайт Е. Ранние произведения. Заокский: Источник жизни, 1998. С. 54–56.

¹⁰ Ellen G. White, *Life Sketches of Ellen G. White*, (Boise, Idaho: Pacific Press, 1915), 108.

¹¹ Arthur White, *Ellen G. White*, vol. 1, *The Early Years (1827–1862)*, 137.

около пятидесяти человек и основной темой их изучения был закон Божий, особенно вопрос субботы, который был представлен Джозефом Бейтсом. Он убедительно показал, что единственный путь к жизни — это путь повиновения Богу и исполнения Его заповедей. С большой силой выступала Елена Уайт, говоря о том, что Бог открыл ей в видении относительно важности субботы. Впоследствии, цитируя строки из письма своего мужа, она писала об этом собрании: «В пятницу утром собралось около пятидесяти братьев. Не все из присутствующих были полностью утверждены в истине. Наше собрание в тот день прошло очень интересно. Брат Бейтс в ясном свете представил истину о Законе Божьем, и важность заповедей была подтверждена убедительными свидетельствами. Слово утвердило тех, кто уже принял истину, и побудило к решению тех, кто еще не был полностью утвержден»¹².

Если о конференции, проходившей в июне 1848 года в городе Бристоле того же штата Коннектикут, мы знаем очень мало, то нам известно намного больше о конференции, состоявшейся 18–19 августа 1848 года в Волней, штат Нью-Йорк в амбаре Дэвида Арнольда. На этой встрече, на которой присутствовало тридцать пять человек, брат Бейтс снова представил вопрос о субботе, а Джеймс Уайт о служении Христа в небесном святилище. Два видения Елены Уайт способствовали разрешению разногласий в понимании этих вопросов¹³, возникших по причине того, что каждый из собравшихся высказывал свое мнение, которое, как ему казалось, было единственно верным. Особое замешательство вызвало заявление брата Арнольда, который утверждал, что тысячелетний период, описанный в Откровении 20 главе, уже окончен, что 144.000 — это те, кто воскрес со Христом в день Его воскресения, и что вечерю Господню необходимо проводить только раз в год в день еврейской пасхи. В этой ситуации важную роль сыграла вестница Господня. Позже она писала: «Эти странные разделения в мнениях легли на меня тяжелым бременем, особенно когда брат А. стал утверждать, что тысячелетний период уже завершился. Я знала, что он заблуждался, и печаль наполнила мое сердце, потому что, как мне казалось, Бог был обещан. Я ослабела под тяжестью этого бремени. Братья... стали молиться обо мне... Вскоре я уже не ощущала земного окружения. Сопровождающий меня ангел показал мне ошибки присутствующих и представил истину в противовес их заблуждениям. Он указал, что их противоречивые взгляды, которые они считали основанными на Библии, были построены всего лишь на их личном понимании Библии, и что им следует от них отказаться, чтобы объединиться вокруг трехангельской вестии»¹⁴. В итоге этого собрания Елена Уайт могла сказать: «Наше собрание завершились победой. Истина восторжествовала»¹⁵.

Данное видение Елены Уайт было достаточно убедительным для окружающих. Несколько лет спустя Д. Лофборо рассказывал об его особенностях. Во время видения Е. Уайт взяла в свою левую руку Библию, а указательным пальцем правой указывала на тексты, которые цитировала. Ее взгляд был обращен ввысь, и она не видела отрывков, на которые она указывала. Брат Росс присмотрелся — это

¹² Ellen White, *Life Sketches of Ellen G. White*, 108.

¹³ Arthur White, *Ellen G. White*, vol.1, *The Early Years (1827–1862)*, 143.

¹⁴ Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, 4 vols. (Battle Creek, Michigan: James White, 1860), 2:98–99.

¹⁵ Там же, 99.

были те самые тексты, которые она цитировала. Это придало видению большую убедительность, и присутствующие утвердились в истине.

Конференция в Волней — красноречивый пример того, как посредством видений, посылаемых Елене Уайт, Бог отвечал находившимся в поиске истине адвентистским пионерам, заботясь о доктринальном основании будущей церкви. Служение вестницы Божией позволяло своевременно обрести понимание истины и избежать ошибок и заблуждений.

По пути на другую конференцию, в Порт Гибсон, собратья остановились в доме брата Сноу. Там Е. Уайт получила полуторачасовое видение, во время которого она взяла настольную Библию и, подойдя к брату, который еще не соблюдал субботу, положила Библию ему на руки. Когда он взял Библию, слезы покатались по его щекам. Затем Елена Уайт подошла и села рядом с ним. Это потрясло всех до слез¹⁶.

После посещения семьи Сноу Елена и Джеймс Уайт вместе с другими братьями продолжили свой путь в Порт Гибсон, где они приняли участие в конференции, проходившей в амбаре брата Хирама Эдсона 27–28 августа 1848 года. Описывая эту встречу, Елена Уайт говорила следующее: «... там присутствовали те, кто противостоял истине. Но в конце собрания Бог явил нам в Свою силу. Мне снова было показано, какое огромное значение имеет тот факт, что братья на западе Нью-Йорк оставили разногласия и объединились вокруг Библейской истины»¹⁷.

Как нельзя лучше результаты этой конференции выразил Джеймс Уайт. Оценивая успех их служения в Порт Гибсон, он сказал, что они были вдвое больше, чем ожидалось. За это он выражал великую благодарность Господу. Он отметил, что свет небесный наполнял их сердца, и эта поездка благотворно повлияла на здоровье Елены. После этого путешествия она чувствовала себя лучше, чем в течение нескольких последних лет¹⁸.

Анализируя процесс доктринального становления церкви, можно заметить, что именно исследование Библии объединило наших пионеров в понимании истины. Елена Уайт прекрасно описало это в своих трудах: «... мы вместе настойчиво и горячо молились и исследовали Писание. Зачастую наши встречи продолжались до глубокой ночи, а иногда и всю ночь мы молились об обретении света свыше и вникали в Слово Божье. Вновь и вновь... братья собирались вместе, изучали Библию, чтобы глубже познать ее значение и подготовиться к проповеди ее истин. Когда братья доходили до места, смысл которого им не удавалось постичь, и говорили: «Мы исчерпались», тогда Дух Господень сходил на меня, я возносилась в видении, и мне давалось ясное объяснение текстов, которые мы исследовали, а также наставления о том, как успешно трудиться и учить других. Так мы обретали свет, помогавший нам понять, что говорят Писания о Христе, Его миссии и Его первосвященническом служении. Путь истины, простирающийся от сего времени до

¹⁶ Arthur White, *Ellen G. White*, vol.1, *The Early Years (1827–1862)*, 143.

¹⁷ Ellen White, *Spiritual Gifts*, 2:99.

¹⁸ Arthur White, *Ellen G. White*, vol.1, *The Early Years (1827–1862)*, 144.

того момента, когда мы войдем в град Божий, был явлен мне со всей ясностью, и я передавала другим те наставления, которые Господь давал мне»¹⁹.

Как видно наши предшественники получали ответ от Бога в поиске истины, поскольку они были прилежными и усердными в изучении. Их побудительным мотивом было чувство ответственности за единство народа Божьего. Вот как это описала Е. Уайт: «Мы собирались вместе, ощущая лежащее на нас бремя, и молились о том, чтобы быть едиными в вере и учении, поскольку мы знали, что Христос неразделим. В процессе нашего исследования мы рассматривали поочередно тему за темой. Мы с трепетом открывали Священное Писание. Мы часто постились, чтобы быть способными к восприятию истины. После искренней молитвы мы рассуждали о том, что было непонятно, и каждый свободно высказывал свое мнение. Затем мы опять склонялись в молитве и возносили к небу настойчивые прошения о том, чтобы Бог помог нам... быть едиными как Отец и Христос едины. Было пролито много слез. Так мы проводили многие часы. Иногда целые ночи были посвящены серьезному исследованию Писания с целью обрести понимание истины для настоящего времени. В некоторых случаях Дух Божий сходил на меня, и сложные отрывки Писания становились понятными, поскольку Бог указывал путь, и в результате наступала совершенная гармония. У нас были одни мысли и один дух»²⁰.

Стоит обратить внимание на предпосылки, лежащие в основе успеха первых адвентистов:

- ❖ Предметом их исследования было ничто иное, как Священное Писание;
- ❖ У них была одна цель — обрести понимание библейской истины и быть готовыми провозглашать ее в силе Духа;
- ❖ Они были объединены в молитве и исследовании Писания;
- ❖ В поиске истины они использовали определенные методы: они исследовали вопрос за вопросом и тему за темой;
- ❖ Они не концентрировались на различиях во мнениях, когда дело касалось малозначительных вопросов;
- ❖ Каждый мог свободно высказывать свою точку зрения;
- ❖ Они не искажали Священное Писание, приспособлявая его к чьей-то точке зрения;
- ❖ Когда они разделялись во мнениях и исследование, казалось, заходило в тупик, они с усиленной молитвой и еще большим рвением продолжали изучение;
- ❖ Они жертвовали своим временем. Часто изучали Писание допоздна, а иногда и в течении всей ночи;

¹⁹ Уайт Е. Избранные вести. Т. 1. С. 206–207.

²⁰ Ellen G. White, *Testimonies to Ministers and Gospel Workers* (Boise, Idaho: Pacific Press, 1923), 24–25.

- ❖ Они были настойчивы. Они продолжали исследование важных доктринальных вопросов на конференциях более двух лет (апрель 1848 – декабрь 1850).

Такое серьезное отношение привело к соответствующим результатам:

1. Значение неясных и трудных для понимания текстов было раскрыто.
2. Истина была представлена в виде четкой «доктринальной системы». «... мы обрели свет, помогавший нам понять, что говорят Писания о Христе, Его миссии и Его первосвященническом служении. Путь истины, простирающийся от сего времени до того момента, когда мы войдем в град Божий, был явлен мне со всей ясностью, и я передавала другим те наставления, которые Господь давал мне»²¹.

Таким образом, «путь истины, простирающийся от сего времени до того момента, когда мы войдем в град Божий», который был показан Е. Уайт, помог сформировать воровучительную основу Церкви АСД.

Важно, однако, отметить, что адвентистские доктрины не были даны Богом Своему народу таинственным образом в их «готовом» виде. Они были результатом настойчивого поиска истины. Бог посылал видения через Елену Уайт только тогда, когда исследователи были готовы к откровению. Они не были бы в состоянии понять откровения, если бы прежде детально не изучили рассматриваемый вопрос. Вопросы, которыми они не задавались, им не были открыты. Они получали разъяснения от Бога только тогда, когда в своем исследовании заходили в тупик и осознавали, что нуждаются в Божьем откровении. Сама Елена Уайт не является основателем Адвентистской церкви и ее доктрин. Ее роль состояла в том, чтобы указывать верное направление в развитии церкви и понимании истины. Видения, посылаемые Елене Уайт, явились не только откровением еще непонятных истин, но и печатью Божьего одобрения великого дела формирования доктрин Церкви АСД.

Что же касается нашего отношения к трудам Елены Уайт и места, которое им следует отводить сегодня, то оно должно таким, каким определила его она сама. Свои труды Елена Уайт называет «меньшим светом» и их роль состоит в том, чтобы направлять христиан к большему свету — к Священному Писанию. Тот факт, что пионеры адвентизма прежде всего обращались к исследованию Писания, говорит о том, что для них Библия является «большим светом». И сегодня христиане должны иметь те же приоритеты. Именно Священное Писание в первую очередь может дать ответы на наши вопросы. Но, если порой мы не находим полного ответа, то по примеру наших предшественников следует с искренней молитвой продолжать исследование, обращаясь к трудам Духа Пророчества.

²¹ Уайт Е. Избранные вести. Т. 1. С. 206–207.